



ЛЬВІВ · ТРАВЕНЬ · 1936 · Ч. 5

ЛІТОПИС

ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ

ІЛЮСТРОВАННИЙ ЖУРНАЛ ІСТОРІЇ ТА ПОБУТУ

VIII. Річник

ЧИСЛО 5

ГРАВЕНЬ

1924



ГОЛОВНИЙ ОТАМАН СИМОН ПЕТЛЮРА

СТРІЛЬЦІ

Пісня зза садів
Десь полилася
І селом у діл
Покотилася...

До низьких вікон
Грімко вдарила...
Хат дрімучих сон
Геть розхмарила.

Молодь і старці
Всі метнулися:
»Ах, Стрільці! Стрільці!...
Певна вулиця!«...

На дорогу з хат
Висипаються...
Лиця у дівчат
Усміхаються.

Матері сумні
І засмучені:
»Ах, які вони
Всі помучені!«...

В кожній думки:
»Десь і мій пішов!«...
Вються сліз нитки,
Як горячий шовк.

Там — дівчат гурток...
Йде словообмін:
»Бач, ах, бач онтой,
Який гарний він!«...

Вже здається всі,
Вже останні йдуть
— — — — —
Йшли селом Стрільці...
Щаслива їм путь!

Симон Петлюра

З нагоди 10-ої річниці смерті.

(1879 — 1926).

Написав Андрій Жук.

З іменем Симона Петлюри зв'язаний найважливіший і найбільш драматичний період в новітній українській історії — збройна боротьба українського народу проти Росії за відновлення української держави. В цій боротьбі Петлюра виріс на національного героя і політичного провідника нації і увійшов в історію, як символ українського самостійництва, і як дороговказ у дальшій визвольній боротьбі українського народу.

На жаль широкі верстви української суспільності по обох боках Збруча мало що знають про Петлюру, крім того, що він був організатором і головним отаманом української армії, що під його проводом велося протигетьманське повстання і протибольшевицька боротьба, що в цій боротьбі пішов він на союз з Польщею, а як війна з більшовиками була програна — опинився на еміграції і в Парижі замордував його більшовицький агент, жид Шварцбарт.

Про життя і діяльність Петлюри до цієї його незвичайної кар'єри, що закінчилася такою трагічною смертю, дуже мало досі оголошено друком, а ще менше дісталася до загальної відомості української суспільності. Переважна частина написаного про Петлюру появилася друком поза межами тих держав, в яких живе головна маса українського народу. Через те постать С. Петлюри досі для багатьох являється невиразною і загадковою.

Дехто прикладає до С. Петлюри таку мірку, якою мірять припадкові, по суті дрібні, але впа-

даючі в очі явища, багатих на такі явища революційних і воєнних часів. Тимчасом С. Петлюра не був ніяким припадком в історії визвольної боротьби українського народу, тільки явищем сказати б, закономірним.

С. Петлюра був при народинах новішого політичного українства і довгі літа перед війною і революцією 1917 р. працював для справи національного відродження рідного народу. Був він визначним членом Революційної Української Партії (1900—1905), відтак української соціал-демократичної робітничої партії, що займала передове місце в українському політичному житті на Наддніпрянщині й члени якої, з цієї причини, зайняли провідне становище в революції 1917 р. і в будівництві самостійної української держави. З них на найвищій щабель вибився С. Петлюра, певно тому, що крім громадського й політичного, як то кажуть, стажу, мав найбільше духових прикмет, які цінують осіб, що їх перст божий визначає на провідників народу.

Про цей довоєнний період життя і діяльності С. Петлюри й подаю нижче коротенькі відомості.

—o—

Симон Петлюра уродився 1879 р., був сином Полтавського міщанина з козаків, Василя Петлюри, з професії візника. Не мав Василь Петлюра великих достатків, але не був він і бідаком, коли мав змогу посилати своїх дітей до середніх і вищих шкіл. Його старший син Федір († 1906) скінчив вищу агрономічну школу, Симон учився в Полтав-

ській Духовній школі (бурсі), а відтак в Духовній Семинарії.

Що із себе уявляли батьки Симона Петлюри під оглядом культурним і в якій атмосфері він ріс і виховувався в дошкільних роках, про це ніяких відомостей не маємо. Але можна припускати, що старі Петлюри, мешкаючи власним господарством на передмістю Полтави — „Новое Строеіе“, котре ще не цілком втратило тоді характер підміського села, були звичайними підміськими селянами, статечними людьми праці, й виховували своїх дітей в традиційному для українського селянства дусі привязаности до всього рідного, євангельської любови ближнього, трудолюбности і обовязковости.

Малим підлітком вступив С. Петлюра*) до І-ої класи Полтавської бурси, пригатований до школи вдома старшим братом Федором. Був Симон хлопчина дрібний, худорлявий, але незвичайно живий, сміливий, товариський і відразу завоював симпатії своїх товаришів та став між ними першим.

Шкільний товариш Петлюри, Ів. Рудичів, оповідає в своїх споминах, що „Петлюра завжди був жовтим і відзначивим хлопцем. Де весело, де співають, то вже й чути його голос, його безжурний сміх, або оживлену балачку. Або треба когось оборонити, особливо меншого — Петлюра там! Це він став показувати в старших класах бурси. Покрикденні малі бурсаки завжди несли йому свої жалі, а він їх втішав, обнимав за шию“... На обідчиків впливав звичайно словом, але й стусанів не жалів. „І він, фізично не сильний, мав до себе таку пошану як і справжні бурсацькі силачі“.

Нудна шкільна наука в бурсі а відтак і в семинарії, мало захоплювала живого і житерадісного Симона. Його тягло до іншого. Він кохався в пісні, захоплювався театром, сам виступав в театральних представлениях, які улаштовували бурсаки, і навіть брався до писання театральних песок. Взагалі була це артистична натура, вроджені спосібности якої офіційна шкільна наука скорше тамувала, ніж розвивала.

Українська пісня та український театр були на ті часи єдиною формою вияву на вні національного почуття. Цим почуттям жили всі учні полтавської бурси і полтавської семинарії, що склалися головним чином з дітей села, дітей сільського духовенства, а почасти й селянства, отже з елементу зовсім не зачепленого русифікацією, або зачепленого в дуже слабій мірі. Взагалі в полтавських



Головний Отаман Симон Петлюра і диктатор Е. Петрушевич перед Головним Управлінням Генерального Штабу в Києві. 1919 р.

школах панував український національний дух і тут скорше як де інде народилося й свідоме політичне українство, що захопило не однинці, а десятки й сотні молодіжн.

Не знати коли і під якими впливами повстала в Полтавській Духовній Семинарії нелегальна Українська Громада, але відомо, що на передомі століть (1899—1902) Симон Петлюра належав до провідних осіб в життю цієї Громади. Значну роль в життю Громади грали між інш. брати Олександр і Володимир Міхновські, через яких, імовірно, до Семинарії дісталася свіжа струя політичних ідей київського гуртка т. зв. „Тарасівців“, визначним членом якого був їх близький кривняк Микола Міхновський, тоді кандидат адвокатський у Харкові.

В 1900 р. полтавські семинаристи, зорганізовані в Українській Громаді, спровадили на шевченківське свято (яке очевидно було нелегальним і відбулося поза мурами семинарії) Миколу Міхновського з Харкова і він виголосив перед зібраною на святі публікою історичну промову про боротьбу за самостійну Україну. Ця промова в тому ж році появилася друком у Львові, як перша публікація Революційної Української Партії, ідея якої виникла ще перед роком таки в Полтаві, а організаційно оформилася у Харкові, за пару тижнів перед поїздкою М. Міхновського до Полтави*).

Цей факт визначає дальшу дорогу в житті Симона Петлюри і його товаришів по громаді. Всі вони стають активними членами Революційної Української Партії, а свою революційність прояв-

*) В якому саме році вступив С. Петлюра до бурси — свідомства його шкільних товаришів розходяться. В. Корольов подає 1889 р., а Ів. Рудичів 1892 р.

*) Див. про це в моїй статті про С. Петлюру в календарі „Дніпро“ на 1934 р.

ляють передовсім в мурах семинарії. Почалося з дрібних сутичок із шкільним начальством на тлі харчів і т. п., а скінчилось в 1902 р. домаганням заведення української мови й предметів українознавства в навчальній програмі семинарії, висловлене в особній петиції, за підписом пари сот семинаристів і скріплене не цілком мирною демонстрацією. Наслідок цього виступу був такий, що на початок вилетіли з семинарії всі члени Української Громади, на чолі з С. Петлюрою, понад 20 осіб, а вслід за ними ще кількадесять учнів, вкінці закриті були середні класи семинарії, а всі учні мусіли розійтися додів.

Було це під весну 1902 р. Якраз в тому часі вибухло селянське повстання в Полтавській і Харківській губ., до якого в неمالій мірі причинилася Рев. Укр. Партія, агітаторські кадри якої на терені Полтавської губ., склалися головним чином з учнів Полтавської духовної семинарії.

По звільненні з семинарії, С. Петлюра пробує приготувитись до вступу в якусь вищу школу, але скоро закидає цей намір і з кількома своїми товаришами по семинарській громаді емігрує на Кубань. Разом з кількома місцевими українцями заснують імігранти Чорноморську Вільну Громаду РУП. в Катеринодарі і започатковують український політичний рух на землях кубанського козачого війська. Коли в революційних 1917/18 роках кубанське козацтво також підняло прапор державної самостійности і єдности з головним лозунгом українського народу, то в цьому була значна доля заслуги й полтавських емігрантів.

В Катеринодарі С. Петлюра працює між інш. над виборкою з архівів Областного Управління актів до історії кубанського війська, до написання якої брався тоді відомий учений статистик Ф. Щербина. Пробуджений ще раніш у Петлюри інтерес до Минувшини рідного народу, за цією роботою скріплюється і поглиблюється. Аджеж ходило про історію останніх могікан українського самостійництва XVIII віку, решток героїської Січ Запорізької, що примушені були вимандрувати на Кубань.

І тут запорожці улаштувуют своє життя на свій питомий лад. Скоро, одначе, Петербург почав втручатися у їхні справи і накидати свою волю, викликаючи, від часу до часу, явну опозицію серед козацтва. І при розборці старих актів кубанського козачого війська, С. Петлюра спеціально шукає виявів тої опозиції та із замишуванням студіює такі матеріали.

Проф. Ф. Щербина оповідає в своїх споминах про С. Петлюру, що особливо зацікавила його справа козака Федора Дикуну, котрий „од цілого війська“ домагався, щоб був привернений запоріж-



Могила Гол. Отамана на кладовищі Пер Ляшез в Парижі.

ський лад в кубанському війську з самостійною козачою радою і виборною старшиною. Всі „діла“ в цій справі Петлюра брав до себе до хати, перечитував „од кришки до кришки“ і нераз висловлювався про те, що „Дикун був зразковий козацький діяч“ і що „тепер би треба Дикуну“. — „І коли потім історична хвиля підняла Петлюру на верх народньої маси, то не раз приходила мені в голову думка, — пише проф. Щербина, — що мабуть чорноморець Дикун закинув таки іскру в горячу голову полтавського козака і своїм прикладом духово підтримував його в розпочатій ним боротьбі за народ, його права та інтереси“*).

На Кубані Петлюра продержався не довго, був арештований за революційну діяльність і по виході з тюрми мусів емігрувати за кордон. В осени 1906 року знайшовся він у Львові, де Рев. Укр. Партія мала свій закордонний осередок, тут друкувалися видання партії і звідси нелегально перевозилися вони для поширення на Україну. Коло цього працювало досить багато людей, взявся до цієї праці і Петлюра.

Серед членів УРП. було тоді велике роздвоєння думки, якою дорогою йти, щоб скорше дійти до завойовання для українського народу національної свободи і до поліпшення соціальних умов його існування.

Тут немає місця докладно над цим спинятися. Коротко скажу, що спір обертався коло того, чи в програму партії вставляти домагання політичної самостійности України, чи ні*), і чи партія має

*) Порівн. його „Симон Петлюра на Кубані“, в Збірнику пам'яті С. Петлюри, Прага, 1930, ст. 191.

*) Від першої своєї брошури „Самостійна Україна“ РУП. з тактичних поглядів скоро відмовилась. Це, очевидно, не означало, що партія відмовлялася від ідеї самостійности України, тільки ця ідея не була практичним постулатом партії.

бути суто українською національною організацією і пильнувати своєї організаційної самостійності, чи стати прибудівкою до російської соціалдемократичної партії.

На тлі цих спорів прийшло до розколу РУП. На партійному зїзді в грудні 1904 р., що був скликаний у Львові, частина членів зїзду, головно закордонці, на чолі з М. Меленевським, вийшла з РУП і заклала „Українську Спілку“, котра злучилася з РСДРП. Після цього розколу провід партії опинився в руках М. Порша, а його вірним співробітником і товаришем в обстоюванні організаційної самостійності українського революційного руху та національно-територіальної автономії України, став С. Петлюра.

Протягом майже цілого 1905 р. С. Петлюра перебуває у Львові, працює коло партійних видавництв, входить у близькі взаємини з галицькими соц. дем., зближується до Івана Франка і Вол. Гнатюка і ці два галицькі діячі безумовно мали на Петлюру дуже великий вплив. Може завдяки їм Петлюра не став яловим доктринером, та зберіг широкий діапазон заінтересовань. Зрештою це відповідало його натурі.

По повороті після жовтневої революції 1905 р. на Україну, С. Петлюра приймає живу участь в партійній роботі, головно на літературному полі, як співредактор місячника „Вільної України“, що виходив в 1906 р. в Петербурзі і тижневика „Слово“, що виходив у Києві в 1907—1909 роках.

В 1909 р. обставини заставляють Петлюру покинути Україну. По короткім побуті в Петербурзі, переїжджає він до Москви і тут осідає на довший час, діставши постійний зарібок в асекураційнім товаристві в характері бухгалтера. В Москві С. Петлюра займає передове становище серед української колонії, проявляє свої літературно-організаційні спосібності, як редактор українського місячника в російській мові п. н. „Українська Жизнь“, що виходив від 1912—1915 р., і свій пропагаторський хист та уміння зєднувати собі людей.

Обертався С. Петлюра в Москві серед цвіту мо-

сковської інтелігенції, з академіком Коршем стояв навіть в близьких приятельських відносинах і це великий ум, пізнавши Петлюру ближче, догляну в ньому великого чоловіка.

Академік Корш так мав висловитись про С. Петлюру: „Українці самі не знають кого вони мають серед себе. Вони гадають, що Петлюра — видатний редактор, патріот, громадський діяч тощо. Це все правда, але не ціла правда. Петлюра безконечно вищий за те, що про нього думають. Він — з породи вождів, людина з того тіста, що колись у старовину закладали династії, а в наш демократичний час стають національними героями. Живе він при несприятливих умовах, не може виявити себе. Тільки хто знає, чи не зміниться все навкруги? А коли зміниться, буде він вождем українського народу“*).

Слова Корша були пророчими. Це пророцтво здійснилося, коли „змінилося все навкруги“, коли вибухла революція 1917 р. і С. Петлюра появився у Києві на першому укр. військовому зїзді, як делегат якоїсь військової частини, при якій він повинив якусь функцію, як урядник Союзу Земств чи городів, був вибраний головою зїзду, став головою українського військового комітету і найбільш популярною особою серед українського вояцтва, а відтак його вождем.

Мазепињством охрестила Москва визвольний зрив українського народу на початку XVIII століття, Петлюрівщиною охрестила Москва тепер ведену боротьбу українського народу за своє визволення з московського ярма. І це є об'єктивний показчик історичної вартости й значіння С. Петлюри.

Мазепа вмер на чужині власною смертю. Петлюру згладив зі світу рівнож на чужині агент ГПУ. Але як зі смертю Мазепи не вмерла його ідея, так зі смертю Петлюри не вмере та ідея, за яку він боровся. А українська земля видасть нового Петлюру, який поведе український народ до боротьби і перемоги.

*) Порівн. М. Славинський, „Симон Петлюра“ в збірнику „Пам'яті С. Петлюри“, Прага 1930 р. ст. 12.

Ф. НЕВЕСТЮК

Вершник

Увесь день на коні,
У сідлі увесь день —
Так ввижаєсь мені
Той вершник молодий.

Прошумить, промайне
Тільки шлях закоптить...
Вихор пережене,
Наперед полетить.

Увесь день на коні,
У сідлі увесь день...
Ах, по серці мені
Той вершник молодий!

Хочби й смерть там була,
Хочби й мав він не жить —
Полетить, почвала,
Обов'язок сповнить.

На коня впаде ниць,
Понад ним вється шлик...
Очайдушний їздець!
Очайдушний вершник!

Перша зустріч з Головним Отаманом

Панішев Николер Зіновий



Назавше залишиться в пам'яті безпосередніх учасників і наочних свідків та страшна трагедія, яку пережив Київ зі своїми громадянами під час червоно-московської навали банд Муравйова в 1918 році.

Не один, напевно, татарський хан позаздрює би такому походові на християнську столицю сучасних московських монголів ХХ віку. Історія збройної боротьби нашого народу в його визвольних змаганнях не омине занести на суд наступних поколінь ці страшні дні, що їх пережила українська столиця.

Обезсилена в нерівній боротьбі Українська Армія, її Уряд і Центральна Рада змушені були залишити столицю, пересуваючись на захід до Житомира.

В силу обставин місто це прийняло вигляд великого оборонного центру, куди з усіх сторін по-

спішно стягалося військо Центральної Ради для стримання червоної навали. Наказом командуючої обороною Житомирського району мене призначено тоді командантом двірця в Житоїрі. Саме тоді загальною думкою вищого командування було, дати рішучий відпир москалям на перегоні Кодня-Ря Житомирського залізничного вузла. Така думка зійшла цілковите узнання в постанові, яка запала в великій нараді командуючих окремих частин, в котрій брали участь представники Уряду і Центральної Ради.

Тим часом москалі, негаючи часу, без жадної перешкоди заняли Козятин і в той же день (квітень 7 год. 15 лютого) війшли до Бердичева, висунувши по залізниці на Житоїр найліпші свої бойові частини, що виключно складались з матросів (чи московської революції). На перегоні Ря-Кодня москалі, довідавшись, що з боку Житоїра посор-



Гол. от. С. Петлюра із штабом 1917-18.

ється назустріч українське військо, почали поспішно, просто з вагонів уставлятись до бою густими розстрільними з обох сторін залізничі. Українські частини в складі двох сотень кінноти, першого пішого стрілецького полку, та гарматного відділу в бойовім порядку з боку Кодні вирушили назустріч ворогові.

Бій розпочався по залізничі на 5-ій веретві, від ст. Кодня в районі Солотвина. По короткій гарматній підготовці, що її так блискуче перевів осаул Тимешенко, наші розстрільні зі „Славою“ кинулись на матросів, які підпустили українців до себе на 100 метрів, однак бою на багнети не прийняли, втікаючи без ладу в напрямку Реї — Бердичів П. В той саме час наша кіннота наскочила з крил і почала рубати утікаючих москалів. Звичайно матросів до полону не брано. Переслідування ворога продовжувалось до пізнього вечора. Не пощастило червоній гвардії розгромити „буржуазну раду“, як то голосили їх накази, бо крім великих страт людьми, мусіли залишити багато зброї та різного майна, подаючись безупинно в бік Козятина. Українські частини на приказ повернулись до Житомира, несучи велику радість в перемозі над ворогом. Великим бойовим запалом горіли серця нашого молодого вояцтва, хоч слабо зорганізованого, але, тоді вже, міцного духом та свідомого великої справи, до якої їх покликала Відроджена Україна.

За короткий простій в той час українських частин у Житомирі переведено велику реорганізацію різноманітних кошів та загонів, на чолі котрих стояли часто люди не військові. З боку деяких командантів — цих екзотичних „отаманів“ — бували просто злочинні вибрики як повний непослух та неузнавання жадного військового авторитету. Для прикладу наведу один факт. На двірець в Житомирі увійшла якась частина в силі 40—50 людей. Козаки ці озброєні були, як то кажуть, „до зубів“, бо крім рушниць мали шаблі, револьвери, навіть по два, без кобур, засаджені за пасами. Цей „залізний курінь“, що так називався, мав скорше вигляд якогось мандрівного цирку, а не військової частини. Більш оригінально ще виглядав їх командант „отаман“ з прізвища Мілашкевич чи що...: два „маузеры“ за пасом, шабля — старокозацький ятаган, та посередині російський „бебуг“; до того величезний справжньо-козацький вус, на голові шапка з блакитним шліком, — надавали цьому „отаманові“ дійсно грізний вигляд.

Серед величезного натовпу на двірці військових та цивільних „отаман“ Мілашкевич зі своїм курінем на власну руку uznав за необхідне навести свої „порядки“.

Вхідні та вихідні двері двірця позамикав та поставив кругом свою варту, після чого в почекальнях почав переводити у цивільних пасажирів особисті труси. Підозрілих наказував виводити зі станції і відсилав на суд у невідомому напрямку. Піднявся великий гвалт та плач, що змусив мене негайно звернутись до п. „отамана“ з рішучим протестом проти самовільного втручання до справи, що до нього не належить:

— Пане отамане, я командант двірця, а тому не

можу погодитись, аби без дозволу вищої влади Ви могли самочинно переводити на двірці труси та виводити людей кудись на розправу тим більш, що на запасових торах у вагонах перебуває наш Уряд і Командарм Ген. Пресовський.

На це була відповідь коротка:

— Ідіть, пане, звідкіль прийшли, а то... — показав пальцем на свої „маузеры“, — додаючи — „певно — не чули ще про отамана Мілашкевича“... На цьому розмова скінчилась... Я вийшов на перон, а з боку яру, за старим двірцем було чути часті окремі стріли... Хтось з присутніх старшин порадив мені негайно удатися в цій справі до Симона Петлюри, який перебував тоді в вагоні на запасових торах. В коридорі салюон-вагону зустрів мене старшина, що представився як адютант С. Петлюри, тодішнього ще команданта коша. Підчас цієї розмови вийшов з купе С. Петлюра, а підійшовши до нас запитав:

— Що там сталося?

Я, назвавши себе, докладно оловів про інцидент з отаманом Мілашкевичем і попросив в якийсь спосіб припинити його анархію, бо в противному разі складу свої обов'язки команданта. Вислухавши мій доклад, Головний Отаман, міцно схвилюваний, дослівно сказав: „Я Вас розумію... ця сваволя та самоуправство таких „отаманів“ веде нас до анархії; болю душею, слухаючи цього, але я тільки командант частини не можу тут розпоряджатись. Негайно підіть до ген. Пресовського, він знайде на нього раду“.

Ця розмова з бл. п. Головним Отаманом, та його душевне страждання за безлад та за ту анархію, що її несли нашій армії такі отамани, як Мілашкевич, на завше залишаться в моїй пам'яті.



Головний Отаман у гурті своїх найближчих співробітників та в товаристві члена Директорії Ф. Шеня — осінь 1919 р., в городі на Високій вулиці, в Кам'яні-Подільському. — Зліва на право: член Директорії Ф. Шеня, особистий ад'ютант Головного Отамана сотн. Крушинський, Головний Отаман С. Петлюра; перекладчик при Станції, керуючий справами Директорії Миронюк, командант Директорії сотн. Куликівський, н-к військ. похідної канцелярії сотн. Бутенко.

45-ліття „Тарасівців“

(до джерел самостійництва в 1917 році у війську).

Написав В. В.

I.

Традицію в історичному житті не високо ставила еліта українців у Києві 1917-го року.

Тимбільше заслуговує на увагу невелика група т. зв. „самостійників“, що від самого початку відродження виразно й гостро поставили ідею незалежності і її фундаменту — національної армії.

Звідки повстала та виразність світогляду „самостійників“? Світогляд той (що став вкінці виразом цілої української державности) мусів мати такеж органічне коріння в історії українського суспільства, як і світогляд їх противників — лібералів і соціалістів. Лише, коли коріння Драгоманівщини та марксизму досить докладно освітлені, то джерела „самостійництва“ в 1917 р. — менше знані. Тимчасом з розвитком українського відродження власне те „самостійництво“ прибирає більшої ваги в очах сучасного покоління.

Історично значне місце у світогляді самостійників за Центральної Ради повинна зайняти т. зв. справа „Братерства Тарасівців“. Існування його припадає на часи реакції молодих українців проти українофільства і українофілів, людей, що „не вірючи в воскресення свого народу пристосувалися до культури російської та й ісповідували „єдину, неділиму Росію“. Чесні і чисті, вони любили свій народ, а працювали для чужого.

Всупереч їм поставила невелика групка молоді віру у власні сили. Найвиразнішою серед тих молодих українців була організація студентів Тарасівців. Проіснувала кілька літ в напруженій праці і була розгромлена харківськими арештуваннями і слідством. Зоставила традиції писані, і традиції живі в людях, що відіграли пізніше видатну роль в організації початків українського війська у Великій Україні.

II.

Сорок п'ять літ тому, в кінці літа 1891-го року чотири молоді студенти (один киянин, решта харків'яне) відвідали могилу Тараса Шевченка, заклали там таємну організацію „Тарасівців“ і присягнули на вірність Україні.

„Щось дуже давнє, — описує рік пізніше один з чотирьох, — плшло з глибокої глибочини душі... Дух Тарасів був між нами німим і невидимим свідком нашої присяги, що ніхто з нас не схибне в бік, не покине своєї України“ („Зоря“ 1892 р.).

Поширення добре законспірованого Братерства плшло досить швидко: відразу ж повстали гуртки Тарасівців у Києві (Боровик, брати Міхновські, Вол. Шемет і інші), Харкові (Липа, Яценко, Зозуля й інші), потім повстають в Одесі, Чернігові, та на Полтавщині.



Присяга перших Тарасівців на могилі Т. Шевченка в 1891 р. — мал. П. Метик.

У своїй програмі (що дійшла до нас трохи zdeформована) Тарасівці підкреслюють своє негування перепон в ім'я будучини. „Ми поставимо нашу національну справу так, що вона не залежатиме від сьогочасних обставин; своєю істотою і моральною силою ми знищимо ці обставини“. Як бачимо, такі думки можуть стати підвалинами творення війська нації.

Одні з перших в історії модерного українства Тарасівці підкреслили, що „жадні географічні межі не можуть розєднати одного народу. Аби в нас була моральна міць, то ні нас не зможуть відірвати від Галичини, ні Галичини від нас“.

У спогадах Тарасівця читаємо, що „іншої України, як самостійної, Тарасівці собі й не уявляли“. Інша річ, що очікували змовники довгої і важкої боротьби з Росією. Як центр політичної боротьби, що до нього Тарасівці прив'язували велику вагу, мала бути Галичина.

Однак спроба постійного зв'язку з Галичиною скінчилася невдатно для харківських братчиків. Перша поїздка туди братчика Байздренка вдалася, друга скінчилася зле завдяки незручності молодого Володимира Самійленка. Жандарі не мали однак певних інформацій про Тарасівців.

Позаарештуєзували багато цілком неповинних людей м. ін. Софію Русову. Не викривши організації, покарали кермуючись швидше „жандармським похом“ і той „пох“ не ошукав їх. Найменш лагідні кари дістали братчики, хоч вони і не зрадили організації при допитах (Липа, Степаненко, Яценко, Байздренко).

Харківська група Тарасівців перестала існувати вже в 1893 р., пізніше закінчили своє організаційне життя групи братчиків по інших містах України.

Їхня роль не скінчилася. Окремі братчики працю-

вали в дусі братерства (Вол. Шемет і Міхновські на Прилуччині й Лубенщині, Липа на Ананівщині і т. п.), і коли в 1900-их роках повстає Р. У. П., є а-мостійницький напрям у тій партії репрезентують Тарасівці (М. Міхновський „Самостійна Україна“) і вихованці Тарасівців (головно Полтавці, Харківці, Лубенці й Прилучанці). Ідеологічні розходження самостійників і чистих соціалістів, як знаємо, руйнують Р. У. П., і в 1904-05 рр. повстає вже чисто соціалістична У. С. Д. Р. Партія на платформі тільки автономії України.

Інша група т. зв. Українська Народня Партія. (У. Н. П.) заснована в 1901/02 рр. на Слобожанщині з осередком у Харкові, була мовби наступницею Тарасівців і не зрадила самостійницьких ідеалів. Вона хоч теж пережила внутрішню кризу в тих роках, що і Р. У. П., — дотривала як єдина самостійницька група до року 1917-го. Члени її відзначались спочатку головню в формуванні Вільного Козацтва (І. Луценко). Пізніш, злившись з іншими молодшими групами (м. ін. укр. нац.-соціалістами), утворила вона т. зв. партію самостійників-соціалістів. (Тарасівці — Степаненко, Липа, Боржковський).

III.

Найяскравішим прикладом булаб праця окремих Тарасівців в утворенню війська. В грізнім моменті

вагання велику ініціативу проявив тут колишній київський братчик, Микола Міхновський організатор 1-го Військ. З'їзду, а також близький до Тарасівців, Іван Луценко, основник одеського військового „Братерства Мазенинців“, організатор Одеського Воєнно-Рев. Комітету, вкінці братчики Степаненко, Кононенко, Боржковський... Зусилля їх злилися з зусиллями інших патріотів українців — військових.

Одночасно може здаватися, що світогляд Тарасівців не має вже значіння, коли по 1918 році всі українські групи прийняли гасло самостійности, а навіть соборности під натиском обставин. Однак у духовім життю не багато цінимо те, що сталося механічно під натиском обставин. На це не потреба великих зусиль, і це не дає тривалої традиції.

Цяж група українців в найглухіших дев'ястих роках Великої України постановила сама підпорядкувати собі обставини.

Мусіла мати в собі запас надзвичайної енергії, оголошуючи тоді більше як коли важку боротьбу за самостійність. Тому може в них органічних, а не випадкових самостійниках криється вартість традиції для будучини.

Шлях І-го Гал. Корпусу в поході на Київ

Написав: Інж. М. Скидан.

(Докінчення.)

Відїзджаючи з двірця, ми почули лише два вистріли. Стріли перелетіли начебто понад нами. В цей час на дворі починало вже темніти.

Ось як фактично штаб І. корпусу виїздив з Києва. Те, що ген. Сальський писав в своїх спогадах, що штаби І і ІІІ корпусу виїхали з Києва вже після якогось там порозуміння з денікінцями, до І корпусу не відноситься. Штаб І корпусу виїхає без всякого порозуміння, навіть командіра корпусу зі своїм начальником штабу.

Отже виходить, що Київ не був обсаджений, бо ідемо вперед без жадних перешкод. Те, що про-рокував от. Любковіц, не сталося. Останнє мене трохи заспокоїло.

За Постом-Волинським ідемо вже полем. Нашу дорогу перетинає широка дорога, по якій, бачимо, ідуть наші війська. Хтось каже, що це наші стрільці. Відчуваємо, що наш потяг припиняє хід і на-решті стає. Наш вагон майже напротив дороги. Чути якийсь крик. До мене долітають такі слова: „Зрада, Зрада! Хто зрадив?! Мої стрільці плачуть!“ Питаю стрільців, чи вони не знають, хто це кричить. Відповідають мені, що це командант б-бригади сот. Ю. Головінський. Правдоподібно мені не прийдеться вже оправдуватись, подумав я собі. Мені було відомо, що сот. Ю. Головінський нале-жав до найбільш популярних старшин в І корпусі. Одже з його словами очевидно будуть рахуватись.

І я не помилюся. Праві були ті, які обстоювали виїзд з Києва. Будучи вже дальше від місця самих подій, нам лекше було зорієнтуватись в тому, що маємо робити.

Стояли ми тут недовго. Було вирішено, що пере-ночуємо на стації Мотовилівка, куди ми і виру-шили.

Вночі мені не спалося. Як тільки почало сір-ти, я вже блукав біля стації, властиво за стацією. В голові роїлось море різних думок. Адже тут де-сь недалеко погіб сот. Черник!? Після цього пригаду-ється мені його величавий похорон в Києві. Далі, пригадується акт проголошення соборности укр-їнських земель на Софійській площі. Нарешті, вче-рашній візд в Київ. Все це зворушує всю мою істо-ту, але сором за кінець вчашнього дня сильні-ший понад усе. Цей сором просто розриває мені груди.

Незабаром бачу хтось до мене іде. Моє зацікав-лення довго не тривало. Через хвилину я мав шанс говорити з ген. М. Омеляновичом-Павленком. Ге-нер. М. Омелянович-Павленко звернувся до мене приблизно з такими словами: „Я ген. Омелянович-Павленко. Полк. Микитка мені сказав, що ви мо-жете дати мені інформації про вчашні події“. Ген. Омелянович-Павленко мав місію переговорювати з Добровольчою Армією. Всі події попереднього

дня, що мали місце в Києві, я переказав коротко ген. Омеляновичові-Павленкові.

На станції Мотовилівка, вже в день, я випадково зустрівся з представником Державної Інспектури при штабі 3 корпусу з п. О. Статником. Із розмови з ним виявилось, що він знаходиться зовсім в інших умовах, ніж я. Він був дуже здивований моїм положенням при штабі 1. корпусу, бо він фактично був представником при 3. корпусі, але не при штабі його. В той час йому не було навіть відомо, що діється зі штабом корпусу.

Одже незалежно від нас, умовини, а може почасті наша різна вдача, звели нас не на однакові ролі. Мені невідомо, наскільки сприятливі, чи несприятливі обставини були для співпраці в останніх двох корпусах, але що відноситься і корпусу, то вони були сприяючі. Починаючи самим командантом полк. Микиткою, і, кінчаючи найбільш сміливим і одвертим сот. Гнатовичом, всі старшини штабу і то впродовж цілого часу, виявляли найкращі інтенції. Якихось нарікань, інтриг, або чогось подібного, я ніколи ні від кого не чув. Ділове і серйозне відношення до своїх обов'язків було для всіх спільним явищем. Про всіх старшин штабу, що мені довелося з ними співпрацювати, у мене залишилися найкращі спогади.

З Мотовилівки ми переїхали тогож таки дня на станцію Васильків. Після такого кошмарного дня, яким був для нас всіх, 31 серпень, ми же трохи відпочали, і через те, могли вже спокійніше аналізувати всі події вчорашнього дня і наше положення. Всім було ясно, що з Добровольчою Армією доведеться битись і то скоро.

Київські події не внесли жадних ускладнень між мною, як представником Державної Інспектури, і штабом. Всі ми разом почували себе як ті учні, що шойно провалились на іспиті. І воно в дійсності так і було. Іспиту ми не витримали, себто своїх завдань, будучи вже в Києві, ми не виконали.

Отже чи була тут зрада, як дехто з буйною фантазією думає так ще сьогодні, чи тільки ми не спроможні були опанувати саму ситуацію?

Безперечно друге, себто ми не були приготівані до складної ситуації, на те, що вже завтра перед нами буде новий ворог і т. д. Уявлення моментів зради могло повстати лише в першій хвилі, і то в тих, хто був даліше від осередку самих подій.

Загальний погляд тоді був такий, що головню за винило Головне Командування своїм невиразним наказом. У цьому наказі писалось, що при зустрічі з військами Добровольчої Армії, старатися першими не вступати з ними в бій. Одже непростені гості влізли в нашу хату, себто в Київ, а штаб не мав виразного і рішучого наказу, що йому робити.

Я особисто займав інше становище. Ставив це питання перед полк. Микиткою приблизно в такий площині: Нас мовляв обезбрюють, одже ми мусимо боронитись. Не ми вступили в бій, а в бій вступили з нами, одже цей бій ми мусимо прийняти. І я особисто не вагався це зробити, але полк. Микитка на мої слова відповідав, що він на це не має наказу.

Об'єктивно кажучи, в тому була велика частина

рації, що завинив наказ. Адже треба було числитись, що наказ цей відносився в першу чергу до армії, для якої умовини були чужі і до молодих ще командантів, що звикли виконувати лише точні накази, та про свого нового ворога майже нічого не знали.

Подібний наказ, генерала чи взагалі кожного старшини, який зник виконувати точні накази, який боїться чи не сміє виявити особистої ініціативи, чи то боїться взяти на себе якусь ризик, більш ніж наполовину обезбрює.

На двох стільцях можуть сидіти дипломати, особливо дешевенькі, які завжди програють, але не армія зі зброєю в руках. Остання кермується іншими законами та іншими засадами. Перед армією лише одна можливість: битись або не битись.

Але причина тому, що сталося 31 серпня в Києві не тільки в цьому, але й у дечому іншому.

Насамперед зайвою була парада. Парада хороша річ у тилу, але не під боком підступного ворога. Парада в найкритичнішу годину відірвала військові частини від їхніх безпосередніх бойових завдань. Вона викликала на вулицю маси, які для нас стали тяжким баястом на місці події, себто біля Думи.

Наш противник був із боку і йому було краще видно, що він має робити. Він вже мав свої добровольчі „отряди“ з місцевих чорносотенних офіцерів, які встигли вже зорієнтуватись в обставинах.

А в нас? Я сказав би: у нас змішались вкупі кої й люди.

Хоч ми прийшли і в своє столицне місто, але в суті, зі становища військової тактики і стратегії в чуже місто, бо ми були здебільшого сини селяни далекої галицької волости, для яких велике місто взагалі чуже, а Київ ще і зокрема.

Наш противник численно був менший, але те були здебільшого міські чорносотенці, які почували себе як у дома. Для їхніх послуг формувалися чорносотенні „отряди“, друкувались вже газети і т. д. Все це робилось без крику і галасу.

Українське населення Києва було лише неорганізованою масою, яка витала нас хустиночками, усмішками, криками і тому подібним, але не того нам найбільше бракувало. А нам саме бракувало ударних відділів, преси, організаторів тилу і т. д.

Чи можна наприклад винити ген. Кравца за те, що він ще в 1923 році, в розмові зі мною, був певен, що дозвіл на формування відділів був виданий для українців, а не для московських чорносотенців. Того, що згадані відділи допомагали розбрювати наші війська, ген. Кравец і не припускав. Навпаки, ген. Кравец ще в 1923 році висловлював мені здивування, що згадані відділи нам нічим не допомогли.

Ні, зрадою там і не пахло. Там була виявлена наша загальна невідготовленість. До цього треба признатись і не треба шукати винних в окремих особах, або в тому, що був такий уряд. Проводити боротьбу було значно тяжче, ніж ляпати теплі язиками. Далеко було би патріотичніше, замість легковажного відношення до сторінок нашої звольної боротьби, підготовляти себе до того, щоб

подібних помилок не робити, тепер і в майбутньому, свої обов'язки навчитись виконувати краще і т. д. А шлях до цього не легковажність до минулого, а не байдужність у сучасному, а навпаки.

Не можу не згадати ще про одну подію, яка трапилася уже на станції Васильків, правдоподібно 2. вересня.

Стою я з полк. Малиновським, командантом полку з відділу Пятенка, який розповідає мені про історію свого повстанчого загону. В цей час хтось нам передає, що на станцію приїхала якась денікінська делегація. І дійсно, через пару хвилин ми бачимо, як згадану делегацію ведуть до полк. Микитки. Складалась вона з двох військових осіб. Один здається в ранзі капітана, другий в ранзі підпоручника чи поручника. Але за кілька хвилин згадана делегація виходить із вагону полк. Микитки і направляється до нас. Виявилось, що полк. Микитка направив їх до мене. Я запрошую їх до свого вагону, і одночасно полк. Малиновського. Я вважав, що вести з ними будь які балачки самому, незручно.

Сідаємо ми за маленький столик. Я ставлю запитання приблизно так: Прошу панове, що доброго нам скажете? Відповідав капітан. Суть його відповіді зводилась до того, що наші частини вивезли з Києва тяжку гармату, яку взяли в большевиків. Що та гармата належала їм — добровольцям, бо її в большевиків обслуговували денікінські офіцери, які фактично і спричинились до того, що згадану гармату більшовики не вивезли з Києва. Одже приїхали вони за тим, щоби згадану гармату їм повернути. Я їм коротко на це відповів, що це річ неможлива. Що це питання моглоб бути поставлене лише в тому випадку, колиб йшла мова про зворот нам тієї зброї, що її відібрали у наших старшин та в стрільців у Києві. Одночасно згадав і про взяття в полон частини Мазепинського полку. Капітан мене перебиває і каже приблизно таке: „Помілуйте, ведь это было наше орудіє. Ано нам нужно для общей нашей борьбы с общим врагом. Я ведь тоже українець, я сам с Виници“.

Останні слова капітана, що він теж українець, розв'язку цього питання прискорюють. Як тільки він сказав: „Я ведь тоже українець, я сам с Виници“, як вискакує зі стільця полк. Малиновський, стає в наполеонівську позу, на півтора голови вищий від кожного з нас, махаючи руками, починає просто кричати: „Чорт би таких українців забрав! Передайте вашому командованню, що я полковник Малиновський, який розбив ген. Артемонова (називає ще якесь прізвище), що ще завтра кров річкою з вас потече!“.

Такого інциденту я вже ніяк не сподівався. Розв'язується він у той спосіб, що я заспокоюю полк. Малиновського, а опісля звертаюсь до делегації приблизно такими словами: Прошу передати вашому командуванню те, що ви чули. Більше нічого не можемо вам сказати. Кивком голови ми розпрощались і на цьому був кінець нашої розмови з ними.

Повинен сказати, що я почував себе дуже ніяково. Полк. Малиновський отверто висловлював

своє незадоволення галицькою командою з причин її пасивности. Він горів великою ненавистю до добровольців і готовий був зараз же битись. І дійсно його полк на другий день мав вже боєву сутичку з денікінцями.

Як розвивались події в дальшому, я вже не знаю. Другого дня я дістав телеграму передати свої обов'язки своєму помічникові, а самому негайно виїхати до Кам'янця-Подільського. На третій чи на четвертий день, я вже був у районі Балти, де наші наддніпрянські частини розпочинали бої з добровольцями.

Для характеристики тодішніх відносин, згадаю в кількох словах про свій виїзд, властиво про один характеристичний факт, який мав місце в час відїзду.

Зі станції Васильків я виїхав паротягом. Зі станції Хвастів на паротязі їхало нас вже кілька душ. Все це були старшини, або козаки, які їхали в службових справах. Але в дорозі вже виявилось, що один кремезний козак, який був озброєний до зубів, через що і звернув на себе увагу, був дезертиром зі Запорізького корпусу. Хвалився, що до корпусу пристав як доброволець десь у районі Калинівки, а тепер уквітчаний кулеметними стрічками, він вертався до дому. Йому ходило головню про те, щоби роздобути набоїв.

На нашу заввагу, що він зле робить, що дезертує і що він не має права забирати зі собою набоїв, бо то не є його власність, відповідає грубо і загрозливо. Отже говорити з ним на розум, не має як.

На одній із станцій, наш паротяг спиняється. Здається, це була Кожанка. Я йду до команданта двірця і запитую, чи нема на двірці відділу польової жандармерії. Каже, що не має, але є на слідуючій станції. Коротко передаю, про що йде.

На слідуючій станції наш паротяг знову спиняється. Мої супутники дивуються для чого, коли перед цим говорилося, що будемо їхати без зупинки аж до Козятина. За пару хвилин для них все було ясно. На наших очах злазив з паротягу перед хвилиною озброєний ще, а тепер без зброї і засмучений, дезертир і грабіжник військового майна. Загрожувати тут він вже не міг. Він був у руках стрільців.

Згадуючи про це, я хочу цим підкреслити, що явище дезертирства в частинах наддніпрянської армії було в той час дуже поширене, а по друге, що рішуче боротись із ним бракувало в багатьох сміливості й енергії. Останнє явище найбільш спричинювалось до рокладу багатьох частин. Тут треба признати, що Державна Інспектура не дописала, себто своїх завдань не виконала. Але тут вина самих інспекторів, а не Інспектури.

Незабаром, після мого відїзду, відкликали і решту представників Державної Інспектури. Сталось це тому, що Головна Команда УГА, до інституції інспекторів ставилась негативно.

Взагалі про роботу представників Державної Інспектури, в тому числі і про свою роботу, я свідомо спиняюсь мало. Про неї згадую постільки, поскільки доводиться ілюструвати окремі сторінки визначніших подій. Одно тільки скажу, що пред-



Гол. Отаман С. Петлюра зі штабом
С. С. Старокомстінгів, літо
1919 р.

ставники Державної Інспектури не були зайвими. Інституція державних інспекторів, особливо в цьому я переконався трохи пізніше будучи вже в частині Наддніпрянської Армії, була інституцією потрібною.

Противники інспектури помилуються, коли обвинувачують інституцію інспекторів. Зло було не в інспектурі, як у системі, а в самих інспекторах та в тому, що не було з кого їх вибирати.

Наймаркантішою рисою в людей з недорозвиненим почуттям особистої відповідальності, особистої честі є те, що вони завжди вину шукають у формах, у системах, а опісля вже в самій людині а не навпаки. А через те не себе удосконалюють для будь якої форми чи системи, а навпаки, вишукують досконалу форму для себе. Для того, щоби опісля сказати, що вона нікуди не годиться. Отже, мовляв, не я і не ми завинили, а якась там невідповідна форма чи система. Погляд, на мою думку, наскрізь хибний і шкідливий. Він властивий тільки мякунам, страхополохам, лінюхам, а головню примітивним елементам.

Вважаю не зайвим подати ще дещо з того, що відноситься до пізніших часів і до цілої УГА.

Факт переходу УГА до добровольців, був для мене дуже болючий і мало зрозумілий. Однак долею УГА я постійно цікавився, бо багато дещо мене з нею вязало.

Отже, частини Наддніпрянської Армії ідуть уже в Зимовий похід, а УГА є союзником нашого запеклого ворога. Між Янушполем і Голєвдрами наша частина має переходити через село, в якому стоїть частина УГА.

Повстає питання: Що маємо робити, як ця частина до нас поставиться?

Ось ми балакаємо вже з командантом згаданої частини. Наскільки собі пригадую, його прізвище Левицький. Він і ми на конях. В нього відділ, а нас здається трьох. Пара хвилини і ми вже порозумілись. Частина УГА відходить чомусь там у сусіднє

село, а ми в цей час наскоро перепроводжуємо через нього свої частини. Наш „зрадник“ на другий день зраджував свого спільника в наших загальних інтересах, але з ризиком для себе. Ми один одного розуміли.

Десь напочатку березня я в Києві. Випадково зустрічаю на вулиці знаного мені з І. корпусу п. Н. щирого симпатика більшовиків.

Може хтось подумає, що він лаявся, що УГА в свій час була перейшла до денікінців, або радувався, що вона стала вже червона?

Ні, він, зі сльозами на очах, розгортав страшну картину бід і взагалі тяжкого положення УГА в районі Балти, звідкіль він якраз приїхав. Цей криштально чесний і багато років старший за мене чоловік, кілька разів ставить запитання: „Що робити?“ Отже армія й надалі залишається духом українська, але не знаходить для себе виходу. Питаю про багатьох знайомих, особливо про тих, що я їм, або їхнім родинам зобов'язаний. Про багатьох знає і мені передає. Довідаюся, що в Києві є також Р. Купчинський, але зустрітись мені з ним не радить, бо мовляв за нами всіма стежать. Сумно і боляче...

Після приходу українсько-польських військ, їду в службових справах з Липівця до Винниці. В дорозі наздоганяю велику групу роззброєних галицьких військ. Вигляд їхній дуже жалісний. Видно, що всі вони перемучені, обідрані, а може й голодні і вже під охороною. У Винниці бачу те саме. Зустрічаю багатьох знайомих. Насамперед пор Люнца, якого хочу взяти зі собою. Не може, бо його дружина в Балті без гроша. Дію листа до знайомого і він їде в Балту. Чи дійхав?

Жаль і обурення по цей день палахкотять у моїй душі, коли згадаю про те, що я тоді бачив і чув.

Накінєць не можу не згадати, принаймні в кількох словах, того, з ким мені доводилось співпрацювати, а саме полк. Осипа Микитку, пізніше генерала і команданта У. Г. А.

Коли я згадую цю шляхетну постать, його службовий шлях і трагічний кінець, мені стає моторошно. І справді бо. Із сотника впродовж року роблять генералом і то тому, що когось свого треба мати на відповідальнім місці. Разом з УГА і на чільному становищі, попадає в тяжку ситуацію.

Його арештують большевики і вивозять його до далекої Московщини. В таборі Кожухові, в якому його посадили, відриває від рота по кусочку цукру, щоби за нього придбати собі на зиму плащ.

Але даремно, життя не вратував. Большевики стараються різними способами притягнути до співпраці, пропонують служити в армії. Але ген. Микитка пам'ятний на зложену присягу відмовляє. Врешті невідомо як і коли, але Микитки не стало між живими.

Його життєвий шлях скінчився трагічно. Про свої діла, помилки, чи для свого оправдання і т. д. ген. Микитка нічого нам не скаже. За нього говорять і будуть ще говорити інші.

В поневоленій нації героїв не має, бо вона не вміє створити їх культу. Так і постать ген. Микитки відходить у безвість, таксамо як відходять у цю безвість тисячі інших безіменних героїв нашої визвольної боротьби. Відходять, бо їхню пам'ять шанувати ми не вміємо. А тим ідеалам, за які вони боролись та за які віддали своє життя, дехто починає вже зраджувати. Їхні могили заростають бур'яном.

Так думати, так робити, до цього допускатись, це значить підписувати смертний присуд собі.

Я був і залишаюсь тепер соліялістом революціо-

нером, для якого світогляд ген. Микитки, а ще більше його окремі діла були цілком чужі. Я був представником Державної Інспектури, інституції, яку більшість не любила, може в тому числі і сам ген. Микитка її не любив, однак, про ген. Микитку скажу: Так, ген. Микитка, як і переважна більшість нашої генерації, не був приготований до тих завдань, які доля йому судила, але він цього і не ховав. Ось що він мені сам дуже часто казав: „Пане Скидан, я в політиці не розбираюсь. Я вояк. Мій обов'язок є, щоби стрілець був ситий, одягнений, виконував наказ та добре воював“. І він цим вояком в дійсності був. У політиці він дійсно не розбирався. Політиком він не був, а став лише жертвою політики. Або: „Тяжко мені розбиратись в наших політичних справах. Я вже більше десяти років як не жив у Галичині. Жив в чисто німецькому місті. Женився там з німкенєю. Я вже мислити починав більше по німецьки, ніж по українськи. Ось, як складались мої обставини в останніх роках“.

І от, цей шляхетний старшина, при першому покликові, віддає всього себе на службу свого народу.

Правдою є, що він багато чого не знав, робив помилки і то помилки великі, але всеж таки він залишався патріотом свого народу і його героєм!

Про цю шляхетну постать в мене залишились найкращі спогади.

Тому, ці рядки, присвячую пам'яті його і пам'яті всіх тих, що шлях до Києва, був останнім їхнім шляхом.

Делегація жидів вітає Голодного
Отамана військ У. Н. Р. торою



На переломі

Щоденник підхорунжого з 1918 року.

Написав: Теодор Морітчик.

(Продовження).

Але нашим стрільцям не можна тепер нічого сказати. Буйне то, прудке, задиркувате, довга воєнщина обнизила дисципліну, а від свободи зашуміло їм у голові. Вертаючи до Курович, по дорозі стріляли у воздух і зірвали кілька ручних гранат. На знак „свободи“, як називають нашу волю. Пяніють тією свободою і тішаться на добру вечеру. Бо гуси їхні. Спрятали їх у Куровичах з підводи так зручно, що я й не бачив, як це сталося.

27. листопада.

Сидимо даліше в Куровичах. Дуже прикро відчувати брак усяких вістей. Ніхто не знає, що діється подаліше, не знаємо, що твориться за другим селом! Чутки й чутки. Говорять, що Національна Рада тепер у Жовкві, а у Львові польське військо бється з жидами.

В ночі з 29. на 30. листопада.

Вже знаємо, хто ми такі й куди належимо. Нас вже охрестили. Наш „боевий курінь“ це Перший Курінь Першого Полку піхоти імені князя Льва. Сьогодні передполуднем після полевого Богослуження запрягли увесь курінь під куровицькою церквою.

Від полудня наша сотня має службу на заставах. Мене призначили курінним інспекційним, себто дижурним над заставами і стійками. Бігаю з одного кінця села в другий, вширш і вздовж, та ще й по фільварку. До півночі було сяк-так, тільки темно хоч око виколю, бо сніг на дорогах розтаяв; перед хвилиною в садку над потоком я мало що не напоровся на багнет стійкового. Але тепер іще гірше. Від опівночі сипле снігом як з перини і не перестає. Сніговія із ніг збиває.

30. листопада.

Наш курінь під проводом отамана Черського відходить із Курович. Перша сотня з пор. Затварським відійшла наперед іще ранком. Решта курія, три сотні, має відійти зараз по обіді. Наша сотня, мимо цілонічної служби також збирається в дорогу.

Ідемо на Львів!

На позиціях.

Неділя, 1. грудня.

Наша сотня в Чишках. Це велике село між Чижиковом та долишніми Винниками, яких 5—6 кілометрів завдовжки, що довжезною вузькою кишкою простягається над болотами слезавої Марушки. Заселене сакими поляками — це стара мазурська колонія. Ми прийшли сюди пізно в ночі на сьогодні й заняли горішню частину села, від Чижикова, тільки по коршму.

Похід із Курович сюди був дуже прикрий. Впали великі сніги, а під вечір знялася нова сніговиця й за-

метіль. Я був такий перевтомлений цим походом після цілонічної служби, що скоро за Куровичами скинув наплечник на сотенну підводу. Перед Підсизцями сотні зійшли з битого шляху ліворуч на берізьцями сотні зійшли з битого шляху ліворуч на полевій дорозі, на Чижиків. Там остала команда нашого курія й 2-га запасна сотня. 4-а сотня ще пешотим відлучилася на Дмитровичі. Наша сотня пішла даліше на Чишки, але серед нічної сніговиці збилася з дороги й заблудила на полях. Провідника не взяли, бо дорога, здавалося, проста, тай є в нас люди з околиці. Але від снігами дороги не видно й околиця не та. Під плащами засвітили вогонь ліхтарню й почали шукати дороги на карті. Та довелося відгребувати її руками таки на землі. Якось найшли під снігом і добилися до Чишок.

Просуваємося вперед дуже спросто і в постійному поготівлі. На другому кінці села, від Винник, стоять польські полеві застави, а ворожі кінні стежі перед двома днями доходили до Чижикова. Ніч проминула спокійно. Наші нові господарі, мазури, яких ми в ночі ледве добудилися, приглядаються нам трохи з віддалі, але доволі цікаво. Мабуть сподівалися побачити вовків. Стрільці в доброму настрою і жартують.

В полудне займаємо дальшу частину села, аж по польську пасбанію, себто рівно дві третини села. Від обіду маю службу на головній заставі, в малій хатині праворуч вулиці, за містком понижче пасбані. В цьому місці сходяться обидві вулиці незанятої частини села і творять щось наче майдан із капличкою подаліше. Наша головна застава це найдаліше висунена позиція, поза неї йдуть тільки стежі. Наші стежі доходили вже до вийта.

У нас покищо спокійно, так само ліворуч нас, від Дмитрович, де стоїть 4-та сотня нашого курія, не чути нічого. Затеж збока винницької діброви, що її видно від нас на горбі, вже цілий день йде клекотіння скорострільного й крісового вогню. Чути густі зриви ручних гранат. Там наша 1-а сотня. Час до часу бють гармати. Поляки обороняють доступу до Винник. Цеж ключ до Львова.

Чишки, 2. грудня.

Рано чути сильний гарматний вогонь на право від нас. Це наші гармати бють десь з під Миклашева на Винники.

У само полудне, коли друга чета перебирала від нашої служби на заставах, у сам момент зміни першого вартового біля містка — польська стежа, що крадьком підсунулася до протилежних хат, синула по нас із крісів. Наша чета, що вже готувилась у ряди на дорозі до відмаршу, заскочила поза застави і разом із другою відкрила сильний вогонь. По хвилі польська стежа подалася назад,

забираючи одного раненого. З наших не потерпів ніхто.

У Дмитровичах даліше спокійно. Маємо з ними постійну лучбу, так само як з Підберізцями; щодня йдуть звязкові стрільці в обидві сторони. Крайні хати Підберізців на горбі видно від нас як на долоні. Ділить нас тільки широка й рівна долина — болота Маруньки.

3. грудня.

Вже з раннього ранку наші гармати з під Миклашева гатили на Винники. Після короткої та сильної пальби з гармат пішов крісовий вогонь. Також із лівої сторони, від села Винники чи від Сихова, йшов клекіт крісової та скорострільної пальби.

Мусимо добре пильнуватися, бо наша сотня висунена клином найдаліше вперед, під самі Винники, до тогож на позиціях по середині села, села мазурського. У першій лінії, у всю ширину села, застава біля застави; крім того бічні безпеки, найбільше позаді від маруньчиних боліт, щонайменше з одним стійковим день і ніч, при головній заставі по дві стійки. Безпосередньо за заставами — поготівля, розміщене в чотирьох хатах, головне з четовим командантом у великій мурованій хаті, зараз за першою заставою. Третя та найбільша наша безпека — це стежі, що їх щонайменше двічі в день висилає поготівля вперед на розвідку.

Службу маємо на переміну. Одна чета на заставах, одна на поготівлі, а дві інші відпочивають при зброї на кватирах. Є ще окрема скорострільна чета з трьома „машинками“, вона має своє окреме поготівля. Сотенна команда і кухня подає застав, тамже на тилах наші квартири. Стан сотні повний, буде до 200 крісів, обсада старшинами теж добра — маємо 7 старшин: сотенний, його прибічник і четові. Це додає стрільцям певности й відваги.

Від полудня наша чета має поготівля. Більша частина чети з чет. Мінком на головному поготівлі в мурованому домі в низу, я з моїми стрільцями примістився на горбку на польській плебанії. Іншої плебанії у Чишках зрештою нема. Наше поготівля займає там одну кімнату, а поза тим наш ксьондз господарить собі в хаті як досі. Ніхто до нього не міщається, в його кімнати не заходить. Зате він відвідує нас часто. Щось наша кімната, бачу, йому не до вподоби. Але нічого не каже, мабуть зрозумів вкінці, що невеличка кімната, де на купі соломи днює і ночує кільканацять вояків, ніяк не може виглядати на сальон.

Зрештою він спокійна, зрівноважена людина. Дає нам огарки свічок, бо ми не маємо чим світити. Приходять за тими огарками також стрільці зі застав. Бо на заставах і на поготівлях треба світити — при заслонених вікнах — всю ніч. А ночі тепер довгі, а нафти нема. Де наш Борислав?

Біля другої години пополудні приїхав зі Львова до Винник вантажний поїзд, а зараз за ним висунувся з поміж горбів панцирний поїзд. Хотіли щось забирати із Винник, бо вантажний поїзд віз порожні вагони, засувні двері скрізь повідчиню-

вані. Парцирка пустила кілька гарматних стрілен, мабуть на нашу батарею під Миклашевом, але за хвилию обидва поїзди з поспіхом завернули назад до Львова. Бо наші гармати віднайшли їх скоро — видно було від нас розриви миклашівських гранат біля панцирки.

Яка шкода, що тут у Чишках не стоїть бодай одна наша гармата! Видно було звідсіля від цвинтаря обидва польські поїзди як на долоні, в усю їх довжину. Хіба тільки сліпий не відліхавби. А з Миклашева, хоч і добре „мацали“, відліхати відразу не могли, бо мали тільки вузьке чоло поїзду, і панцирку лише сполошили.

Під вечір потиснуло здорово морозом. Ніч гарна, зоряна.

Цілу ніч я не зажурих ока. Сон мене не брався, хоч і втомлений був. Рано вмився чистесеньким пухким снігом і втома пройшла. Роблю так завжди як маю службу і вже так привик до снігу, що й на квартирі, на відпочинку вмиваюся наполовину водою і снігом.

Передполуднем була перестрілка нашої стежі з польською біля домініканського фільварку, на кінці незанятої частини села. Бо в Чишках два фільварки. Один на одному кінці села, від Чижикова, другий на протилежному, від Винник. Це власне той домініканський фільварок чи пак його останки — купа згарища й трохи руїн, ще зі світової війни. Польських застав там уже нема.

Рано, ще на плебанії, наш ксьондз шукав партнера до шахів, але я не мав охоти. Зголосився наш однорічний стрілець і заграли.

5. грудня.

На нашому відтинку сьогоднішній день минув спокійно. Також із боків не чути нічого особливого. Маємо вісти, що перстень довкола Львова затіснюється. Бракує ще тільки вістей із відтинка на захід від Львова. А в самому Львові має бути голод.

З полудня маю службу на польській заставі. Я на заставі ч. 1. Наші застави називаємо тепер числами, а ця власне головна, біля містка.

6. грудня.

Вчора вечером і цілу ніч стояла над Львовом велика заграва від пожежі. Горіло приблизно у південно західній частині міста.

На моїй заставі маю найстаршого стрільця нашої сотні, а мабуть і цілого курія. Йому вже скоро 50 років, був на італійському фронті, а тепер служить своїй справі, хоч не мусить. Це селянин-зарібник із Ямниці під Станиславовом, має дома жінку й дітей. В цілій сотні нема більш точного й совісного стрільця над нього. Він перевірює час зміни стійкових і не дасть нікого скривдити. Як він зі мною на службі, то в мене спокійніша голова, а коли він на стійці, то перестоюю біля нього майже весь час. Багато світа бачив і багато оповідає, та найважливіше вчить мене воєнного діла. Він знає його куди краще від мене, бо в нього воєнний досвід, а в мене тільки старшинська школа.

Передполуднем наші стежі перехопили біля першої Вульки санки з двома ялівками й двома без-

рогами. Це легіонери хотіли завезти до Львова. Самі втікли завчасу, а транспорт забрали наші. Пополудні від Миклашева були наші гармати.

7. грудня.

З ранку праворуч нас знову гриміли гармати. Перед обідом у нашій сотні вдарили на алярм, поставили на ноги і дві вільні чети, себто і нашу. В селі перед заставами появилася сильна польська стежа зі скорострілом. Однак наші стрільці наскочили на неї так рвучко, що не мала часу зложити яскелід скорострілу. Завернули з трьома раними на санках, скорострільних лент не встигли забрати, залишили їх у скриньках на протилежній загороді. Придадуться нашим скорострільникам.

Від обіду наша чета має поготівля.

8. грудня.

Маємо певні відомості, що до Винник прийшли зі Львова свіжі польські частини, такі справжні легіонери з кількома скорострілами. У нас строге поготівля цілої сотні.

Польські застави стоять у хатах при дорозі з першої Вульки до Винник, біля парового млина, безпосередно перед Чишками. Наші стежі перестрілюються з ними раз-у-раз. З півночі від Львова, приблизно зі сторони Лисинич, чути сильну гарматню пальбу й крісову клекітню.

А з нашою плебанією клопіт. Вона на самій фронтній лінії, по нашому боці, так само й костел. Друга частина села відтята нашими заставами від свого ксьондза. У важких випадках наші стійки людей перепускають, вже їх потрохи знаємо. Зрештою мазури і так не пхаються і з ними турбот не маємо. Гірше з польськими „матечками“, з монахинями, що живуть при капличці перед самими заставами. Від них до плебанії і до костела всього кількадесят кроків. Моглиб у білий день спокійно перейти, наші застави перепустилиб, знають їх. Але вони не знати чому пустилися нас перехитрити. Сьогодні на досвітках перебігли попід хати через майдан, перелізли через низький пліт, пустилися горі ксьондзовим садом і задніми дверима вийшли на плебанію. Думали, що їх ніхто не бачить. Але наші стійки не спали, запримітили їх аж із двох застав, та пізнали й залишили у спокою. Бачив їх теж стійковий нашого поготівля як уже заходили на плебанію. Повідомили старшину про цю загадочну й дуже ризикову переправу. Перестерегли наших матечок і ксьондза перед такими „хитрощами“ на фронті.

9. грудня.

Наша стежа витиснула польську заставу від дороги до Винник. Біля наших застав, низом попід ксьондзовий сад вибираємо стрілецькі окопи. Робимо це самі, кількох мазурських парубчаків помагає нам із власної охоти — хочуть закурити.

Винники вільні. Польське військо залишило місто. Забрали зі собою усіх мужчин від 16 до 40 року життя. Але багато винницьких хлопців перебігло до нас, організують їх в окрему „винницьку чету“. В ночі зі сторони Лисинич чути сильний крісовий вогонь.

10. грудня.

Сьогоднішній день доволі спокійний. Вечором наша стежа ходила аж за Винники і розірвала залізничий шлях біля мосту. Зробили це повязаними ручними гранатами, бо нічого іншого нема під рукою.

12. грудня.

Сильна стежа з першої сотні, до якої у Винниках прилучилися наші хлопці, пішла наскоком аж на бровар Грунда й витиснула звідтам противника. Забрали й принесли воєнну добычу: крісову муніцію, ручні гранати й великий прапор, що їх поляжили у броварі залишили.

13. грудня.

Цілий день гатили наші гармати у Львів. Вже не з під Миклашева, а поближче з під Винник. Вечором промовили подальші батареї — більше на північ і південь від Львова.

Від Чортівської Скали чути було сильний крісовий вогонь. Само місто Винники необсажене ніким, туди заходять стежі наші і польські.

Від обіду я на заставі, наша чета має службу.

15. грудня.

Наші хлопці з винницької чети разом з кількома іншими ходили самотужки на стежу до Винник. За рекуїрували там у якомусь шинку чотири бочки вина, очевидно без наказу, й привезли це санками до Чишок. Три бочки, що їх перевезли через застави, відібрали в них та передали до магазинів — дві нашій сотні, а одну батареї (в Чишках маємо вже батарею гавбиць). Але четверту бочку вина, про яку ніхто з нас не знав, хитрі винничани завезли потайки на свою квартиру. Винницькі хлопці попилися як свині, та видко мало їм було, пішли з крісами на сотенний магазин біля команди, здобувати ще одну бочку. Дійшло там до великого заколоту, мало що не вбили сотенного команданта й не багато бракувало, а булаб із цієї п'яної історії вийшла стрілянина між винничанами й нашими.

16. грудня.

Вчора вечором і сьогодні рано водив я сильну стежу до Винник. Гарний пам'ятник Шевченка у Винниках, що в листопаді був інше цілий, тепер знищений, бюст і лице поета подіравлені кулями. Не могли скинути бюсту з високої підстави, то нищили пам'ятник кулями з крісів.

Наслідком учорашніх подій винницьку чету розв'язали, частину приділили по наших четах, а частину роззброїли і відставили до Курович, до розпорядження команди Групи Схід, якій наш курінь підчинений.

Вчора переїздив автом через Винники делегат антанти, англійський старшина, разом із одним польським капітаном і якимись нашими старшинами. Поїхали до Львова. Наші стрільці лихословлять усяких делегатів, деякі признаються мені сьогодні, що ходили вчора на головну дорогу за Винники з ручними гранатами. Страх лихі, що спізнилися.

Нинішній вечір дуже неспокійний. Наказали похідне поготівля, ми готові до відмаршу. Підемо вперед.

(Далі буде).



Міноносний крейсер „Україна“, збудований з добровільних пожертв

Ескадренний міноносець російської фльоти „Україна“

(Одна зі сторінок нашої історії).

(Подав лейтенант фльоти Святослав Шрамченко).

Після російсько-японської війни 1904/5 рр., під час якої загинула більша частина російської фльоти, в Росії був організований „Окремий Комітет по підсиленню воєнної фльоти за добровільні пожертви“ під головуванням віце-адмірала великого князя Олександра Михайловича. Цей комітет на протязі пару літ зібрав по цій Росії і на Україні великі гроші і вибудував аж 18 ескадр. міноносців (чи як їх тоді називали мінних крейсерів) і 4 підводні човна на загальну суму: 16,457,370 золотих карбованців.

В склад цього комітету входив між іншим свідомий українець генерал-хорунжий корабельний інженір Василь Андрієвич Алексієв, який намовив голову комітету вел. кн. Олександра Михайловича дати першому, збудованому комітетом, кораблеві — назву „Україна“.

Ескадр. міноносець „Україна“ (по рос. „Україна“) збудований був на верфі Товариства „Ланге і Син“ в Ризі і наказом по Морському Відомству з 11. вересня 1904 року за № 186 був зачислений в склад воєнної фльоти Балтійського Моря.

Він мав 510 тон водомісткості, довжини 73,4 метри, ширини 7,2 м., занурення 2,3 метри, силу машини 6.200 коней, швидкість 27 вузлів, 3 гармати 100 мм. (третя гармата від 1916 року), 1 — 37 мм., 2 мінних апарати 45 см., 4 кулемети, 2 прожектори, 6 старшин, 3 кондукторів фльоти і 80 матросів. Коштував 777.757 зол. карбов. і 36 і пів копійок.

Він оказався надзвичайно добре збудованим кораблем, брав участь у цій світовій війні і в боях з ворогом.

З революцією в Росії у Балтійській фльоті powstaє „Український Воєнно-Революційний Штаб Балтійського флоту“ (точна офіц. назва). Треба

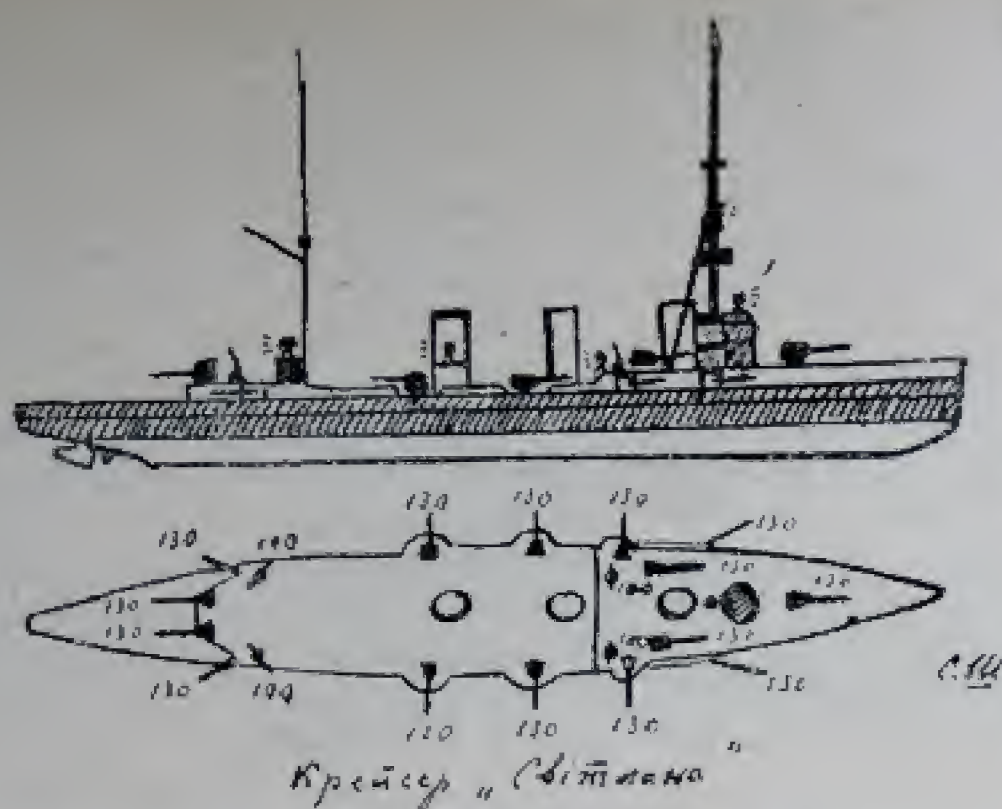
пояснити, що поза Чорноморською фльотою, де 9% українців доходив до 75%, чимало було і в Балтійській фльоті українців, були вони на півночі в фльотилі Північно-Ледовитого Океану, і на Далекому Сході в Сибірській та Амурській фльотилі як і в Каспійській фльотилі.

Повсюду ці українці-моряки по російській революції організували або Українські Штаби, або Українські В-о Морські Ради тої чи іншої фльоти*).

Отжеж „Український Штаб Балтійського флоту“, якому тоді вже підлягав і автор цих рядків, будучи тоді адъютантом Гардемаринських Курсів у Петербурзі, здається в вересні чи в жовтні 1917. року підніс питання про скомплетування деяких кораблів Балтійської фльоти українцями і піднесення на них українського прапора, з метою переведення цих кораблів до Чорноморської фльоти при перших до цього можливостях.

В першу чергу малося на увазі зукраїнізувати новий крейсер „Світлана“, який був приписаний до Гвардейського екіпажу і де якраз відсоток українців був значний. Гвардейським екіпажем командував вел. князь Кирило Володимирович.

*). Між іншим автор цих рядків просить подякуватися хоч випадково, когось з числа „Укр. Ради Каспійської фльотилі“, щоб заховати для нашої історії відомості про цю Раду і її діяльність. — „Укр. Рада Каспійської фльотилі“ мала на увазі зукраїнізування деяких кораблів цієї фльотилі і в цій справі зверталась за підтримкою до Укр. Чорноморської Ради і пізніше до Уряду Кубанської Республіки. Вони проектували перевіз зукраїнізованих кораблів Каспійської фльоти до устя р. Тереку, де Україна малаб свій власний вихід до Каспійського Моря.



Автор цих рядків був сам на крейсері „Світлана“, якого тільки-що притягнуто з Ревеля, де розпочато його будову, до Ново-Адміралтейського Заводу в Петербурзі. „Світлана“ тоді ще була червоного кольору і в такому стані будови, що команда не могла ще на ній мешкати. На її будову треба було часу, а цьому на перешкоді стали оті паршиві

революційно - „розхлябані“ умови тодішнього життя.

Цікаво, що те, що не вдалося українцям тоді, більшовики проробили у 1930 році. Вони перевели викінчену будовою „Світлану“, давши їй свою (тимчасову!) назву „Профінтери“, разом з лінійним кораблем-дреднавом „Севастополь“, нісним „Парижська Комуна“, в Чорне море до складу Чорноморської фльоти, де вона плаває і тепер.

„Світлана“ спущена на воду у Ревелі в 1915 році. Має 7.600 тон водомісткості, турбіни 55.000 коней з 29,5 вузлами ходу, 15—130 мм. гармат, 4—100 мм. протиповітряних, 4—75 мм., 4 кулемети, 2 підводні мініні апарати і бере 100 мін загородження.

Далі серед кораблів Балтійської фльоти малося на увазі зукраїнізувати безумовно ескадр. міноносець „Україна“ і інші.

Але всім цим заходам остаточно перешкодили більшовики. Ескадрений міноносець „Україну“ вони перевели на Каспійське море до складу Червоної Каспійської фльоти і переіменували в „Маркін“, під якого назвою він і тепер там знаходиться, але прийде час і він мусить одержати назад свою властиву назву „Україна“.

Житомирська юнацька школа

Формування; наука; бої; перший випуск української старшини.

Сторінки з недрукованого щоденника.

Написав *Василь Пётр*, Генштабу, генеральний хорунжий.

I.

Наказ про формування.

1918 рік й знову, як у минулому році — революція, на цей раз наша — українська, й знову, як у минулому, все кипить й буває й не видно провідної лінії в цьому стихійному буянню.

Знову я „непевний“, в який уже раз?

За царизму „ненадбожний“, бо має надто багато ініціативи: „годен вихопити свою частину з колони та увести куди вважає доцільним, що неможливо, хоч часто й удало“, як писалося в „аттестації“.

За Центральної Ради „підозрілий“, бо „бувний царський старшина та до того ще Генштабіст“ дарма, що добровільно став у ряди активних борців за Україну та за туж Центральну Раду.

За гетьмана „неясний елемент“ бо: „не присягавсь законній владі“ та відверто хоче „відновлення універсалів Центральної Ради й самої Центральної Ради“; а тепер, коли прийшло те, за що боровсь, чого хотів, знову „під підозрінням“ у тих хвилевих отаманів, бо хочу у війську такого порядку, що мусить бути, що був у Гордієнківців.

Хто я? Начальник Інструкторської Школи старшин, яку переконав перейти до військ Директорії й у якій веду „технічне“ командування? Ні, бо за

мною слідує декілька пар заздрісних очей, бо на моє місце є декілька кандидатів, бо командант „Осадного Корпусу“ хоче, щоби мене „убрали“ (забрали), бо комісар воєнного міністерства радить „політично захоріти, бо не можна бути таким безоглядним у такі часи“.

Хоріти?! Ні! Коли докруги кишить, в кущі? Ні!

А докруги будують армію й деколи у невмілих будівничих валиться нараз усе, що побудовано. Уже видно розклад у дніпровській дивізії, вже бурмотить невдоволення від „австріяків“ у СС-ів.

У Головній Шкільній Управі, до якої належить Інструкторська Школа старшин й де я є в Науковому відділі на порахунок, теж біда, бо не можуть дати ради з тими кадрами 8-х юнацьких шкіл, що їх склала гетьманська влада й у яких повно фахівців з російською мовою та культурою, які в засаді ворожі новій владі.

Одного ранку кличе мене генерал — тоді отаман Остафій, старий досвідчений старшина й передмартівський мазепинець, що насмілювався ще у 1905 році в царському юнкерському „училищу“ влаштувати свято Шевченка, а нині він так як і всі тимчасово на чолі Головної Шкільної Управи.

— Пане полковнику, вам залишатися у Києві під теперішній час не можна: зідять, я ось сам непевний, що зі мною буде, а яж маю старе минуле.

— А що робитиму?

— Я знаю вас зперед війни, так ось що: беріть гроші та паняйте від цих „новозпечених“ отаманів на провінцію, на Волинь у Житомир, або на Поділля у Вінницю та формуйте спільну Юнацьку Школу. Ви були у комісії по створенню постійних шкіл та академій України секретарем у ген. Юнакова, справу знаєте, так з Богом.

— Пане Отамане, я ж не в кадрах й людей не маю.

— Чорта в кадрах! Тут революція, знання, енергія й віра й усе буде.

— Я ж „непевний“ кажуть.

— Дурниця! ці новозпечені певні? Їм голова закрутилася — „отамани“! Беріться за справу, а на місці побачите. У Житомирі, кажуть, більшовики, та може то наші українські повстанці, так приведіть їх до Ісуса, а школу формуйте, як Гордієнківців. За попередньою освітою юнаків не гоніться, аби надійні були, гадаю — самі зорієнтуєтеся. Ну, з Богом!

— Ну, — що-ж, — наказ, пане Отамане!

— Коли виїждите? —

— Як передам Інструкторську та гроші дістану.

— Інструкторську? — там вже когось призначили, я й не знаю, з „Осадного“ чи що, бо Ви-ж „технічно-тимчасовий“, а гроші, ось чек на 300 тисяч карбованців, дістанете хоч завтра.

— Тоді виїжджу післязавтра.

— Старайтесь якимось повідомити, що з Вами буде, викличте по прямому, чи то мене чи то полк. Сальського, чи напишіть. Ну дайте-ж поблагословлю на тяжке діло, синку, — з Богом.

І — все!

Де-ж твоя тепер могила, старий Батьку? В останнє бачилися тоді, коли ти з молодечим запалом в очах й рушницею за плечима, на чолі жмінки старшин інженерів політехніків, сформованої тобою військово-політехнічної школи, йшов на Любар на прорив до своєї влади й — не пробивсь.

Тепер що-ж робити? З ким розпочати це третє формування за українську владу. Перше це були Гордієнківці, друге Штаб і полки 12 пішої дивізії у Лубнях. Але у першому були маси козацтва, у другому езкекутива, що правда чужа, що збирала потрібні кадри, а тепер ось іду сам по вулицях Києва й перебіраю в пам'яті обличчя та прізвища. З ким почати?

Треба з собою хоч двох людей взяти: одного, щоби листування вів, а другого, щоби господарство наплавив, а решту на місці, там де формуватися будемо. Заходжу до помешкання свого колишнього, ще за царських часів, молодшого старшини з тої „роти“, що всю командував у Києві, бо знаю його, як доброго ад'ютанта й українця — по походженню.

Слава! сам двері відчиняє.

— Бувайте, Миколо Максимовичу, я ось до вас по справі — й викладаю з місця, що й як, а потім з місця: — поїдете зі мною у безвість формувати?

— Іду — каже — обридло у Києві, тут чорт ногу зломить, нічого не второпаю, що діється.

— Так добре, завтра ночуєте у мене, а чим світ післязавтра виїздимо. Зброю маєте?

— Та де там!

— Так постараю рушницю, а цей цивільний одяг змініть бодай на шинелю!

Добре, одного маю, тепер до другого. Звоню, слава Богу дома. Цей, товариш ще зі шкільної лавиці київського корпусу, німець з походження, добрий інтендонт, що закінчив „Військово-Інтенданську Академію у Петербурзі“, отже з високою військово-інтенданською освітою й практикою від 1912 року.

— Здоров, Фросте, що робиш?

— А саме нічого; з головного інтенданського мусів піти ще за гетьмана, бо я маю свої погляди, а тепер не знаю чи ваші приймуть.

— Чом ні; я ось прийшов тебе звати з собою. Я формуватиму юнацьку школу на провінції, чи хочеш у мене бути господарем, тоб то „завідуючим господарством“ як у російській армії казали? та викладаю все.

— Ну добре, а Діну взяти можна, — вона-ж сама?

— Дружину? бери!

— А куди їдемо?

— Певніш за все до Житомира. Зброю маєш?

— Маю пістолю.

— Добре, дай її Діні, а я тобі рушницю постараю, бо, знаєш, часи гарячі, а Діна здається стрілець. Так завтра о 6 вечером приходьте до мене вже зібраними, переночуємо разом, а на ранок їдемо.

— Та я дома-б переночував.

— Не можна, друже: я матиму 300 тисяч карбованців із собою, а охорони жадної, а так буде нас три рушниці та пістоля.

— А, слухай, не авантюра те все, Льодьку?

— Ні, Янку, лише трохи небезпечно зпочатку справа, але певна, бо-ж нас двох фяхівців, а третій теж добрий, діловодство знає, був ад'ютантом; гроші є, склади майна на місці будуть, штати я маю вироблені комісією — добрі, начальником Головної Шкільної Управи є ген. Остафійв, той військо-вий інженір, людей на місці знайдемо, бо там у Житомирі була вже військова школа, то, як бачиш, всі дані є, лише від нас залежатиме; отже їдеш?

— Іду.

Ось і готово, завтра дістаю гроші, а на післязавтра в невідому путь з вірою в успіх.

(Далі буде).

Спомини про останні дні 3-го полку I-ої бригади УСС.

Написав д-р Осип Німцович.

Бліді тільки спомини залишилися в мене про останні дні УГА на Наддніпрянській Україні. Бліді та убогі вони, бо лише про це відомо мені, що бачив і пережив як звичайний стрілець та і з того час стер з моєї пам'яті багато дечого, передовсім багато дат і назвиськ.

Весною 1920 р. большевики, як відомо, зреорганізували УГА, при чому 2-ий корпус переіменено на I-шу бригаду УСС. Третю бережанську бригаду враз з її Львівським курінем переіменували тоді на 3-ий піхотний полк. Львівський курінь, яким командував сот. Сковронський, став I-им курінем полку. Крім сотні пор. М. Німцовича (мійого стрілецького брата), до котрої я належав, в склад цього куріня входило ще дві сотні. Одною з них проводив чет. Флюнт.

При реорганізації мусіли ми по наказу з гори, віддати наші австрійські кріси, а одержали замість них російські. Ця виміна стрільцям дуже не подобалася; російські кріси через свою довжину й інші конструктивні особливості, до яких ми не могли привикнути, не мали в нас симпатій. Та що було робити? Треба було держати в жмені те, що нам дали.

З початком квітня вийшли ми на фронт під Чуднів. Там панував тоді цілковитий спокій. Ніякого гамору, ніщо що нагадувало на війну; весна тихо входила всюди в свої права. Соняшні теплі дні чергувалися одні за другими зовсім незаметно.

Дня 24 квітня нашу сотню змінили. Ми відійшли в запас до села Бабушок. Тимчасом „весна прекрасна“ розгостилася вже на добре. Куди не глянеш, зелень всміхається до тебе, радує очі і душу. По полях дядьки погукують вже за пугами, там серед садів купаються білі хати, воздух наповнений співом птиць.

Та стрілецьтво слабо реагувало на цю велику зміну в природі. Рідко чути було жарту, співу, до тепу, рідко ділився один з другим своїми враженнями і пережитим. Не до жартів було тепер стрілецьтву. По тих всіх переходах в Чотирокутинку Смерті, де тисячі вибули з наших рядів, по тих всіх переорієнтаціях — стрільці споважніли. Не значить те, що вони втратили надію на кращу будучину. Ні, дух в нас панував такий як і в минулому році літом, але кожний з нас здавав собі справу з того, що за той час наше положення не поправилось, а ускладнилось.

Селяни прийняли нас на квартири радо, можна сказати — втішилися нами. З розмов довідалися ми, що до поляків не мають вони великого довіря, але Петлюрі сприяють. „Хай йому (Петлюрі) Бог помагає“ — говорили. Сотня пор. М. Німцовича примістилася в якомусь великому саді, недалеко неї станув її обоз і кухня. Тепер про кухню ми дбали мало. Селяни запрошують нас в гості і ча-

стують чим хата багата. А хати на Наддніпрянщині тоді ще не бідні були, в кожній знаходилося доволі їсти і пити. Наскільки собі пригадую, крім нашої сотні, не було в селі більше ніяких боєвих відділів.

По полудні того самого дня, в котрім ми прийшли до села Бабушок, з'явився до нас якийсь стрілець з большевицькою літературою-брошурами, відозвами і т. п. І дісталася ж цьому небораці від сотні. Ми всі накиннулися на нього мов на бісурмена і мало бракувало, щоб його шомполами були не прочухали. Стрілець агітатор з плачем майже виправдувався, що він не з власної волі возиться з цєю літературою, а по наказу начальства. Начальство ж слідить пильно за його роботою.

Скінчилося на тім, що сотня літератури не прийняла, стрілець мусів забратися зі своїм крамом даліше. Підчас того як він пакував свої брошури і відозви на віз, старий візник галичанин каже йому: „Ей, ти мо! а не говорив я тобі, кинь де в воду цю большевицьку погань, чого тобі з нею волочитися і мені і мійому коневі легше було би“... Всеж таки стрілець не важився послухати його доброї ради а як слухняний галичанин, запакував свої брошури і відозви в скриню і поїхав кудись з напрямі фронту.

В селі Бабушках відпочили ми всього один день. Вечором 25. відіслано нас знову і то вже поспішно на фронт, де почався польський наступ. На нашому відтинку рушили поляки вперед ранком 26 квітня. Огонь нашої розстрільної піддержувало кілька скорострілів і завдяки головно їм перший польський розгін заломився. Небаром противник поновив наступ вже зі здвосними а може і потроєними силами. Клекіт польських скорострілів заглушував все довкола, наші скоростріли відзивались рідше. Взагалі зі сили нашого огню можна було догадатися, що нас горітка в порівнянні зі силами поляків. Наша боєва лінія, хоч яка слаба, всетаки наче приросла до своїх становищ. Дивуюсь я і до тепер, де в тих ходячих трупах і виздоровцях стільки сили, стільки завзяття тоді набралось.

Поляки поновляли свої наступи кілька разів. Наша сотня врешті зрушилася. Скоростріл вже від довшого часу не обзивався... Щоб підбадьорити своїх хлопців, командант сотні, пор. Німцович йде до скоростріла і пробує привернути йому його мову. В тім паде поцілений ворожою кулею в голову. „Хлопці держіться“... умів ще сказати і замовк — на віки. З ним поляг тоді, як мені відомо, хор. Федичинин і ще якийсь старшина, з іншої сотні нашого куріня, а також дев'ять стрільців наложиво головами в цьому останньому бою УГА з поляками.

Біля 10 год. перед полуднем деякі відступаючі наші відділи входять в Бабушки. В селі між обозами велике замішання. На силу вдається їх упо-

рядкувати до виїзду — на схід. Ми йдемо за ними по польових дорогах. Після 1^{1/2} годинного походу приблизно сходимося з масою відступаючих большевицьких відділів. Вони всі йдуть на підводах, фатонах і бричках. Большевицькі кіннотчики хоч і без сідел, гонять повним чвалом вперед, кидаючи рівночасно в нашу сторону проклами і соковиті московські „матюки“.

Наші стрільці реванжуються деколи, але в більшості мовчать тільки кріси держать мужно в руках. У воздуху чується, що ми недалеко заїдемо з нашими союзниками і з ними мабуть нам скоро прийдеться поговорити поважно. Звідки в них набралось такої люті до нас, ми цього не розуміли. Ми ще не знали, що II і III-тя бригада перейшли вже на сторону військ УНР. Большевикам же було це вже відомо і тому то вони на зломання голови летіли при відступі наперед нас. Боялися очевидно, щоб і наша бригада не обернулась і не пішла на стрічу відділам Гол. Отамана С. Петлюри.

Незабаром большевицькі відділи зникли в куряві; ми осталися самі. При відпочинку, що тепер слідував, довідалися ми, що наша II і III бригада вже від кількох днів на — тій стороні. Принесла нам цю вістку котрась з наших команд бригадна чи полкова — цього вже певно не знаю. Скорше, що полкова, бо хотять і говорили тоді, що з нами йде наша бригадна команда, то мені здається, що тої команди з нами не було. Аж тепер стало нам ясно, чому большевики так щиро хотіли позбутися нашого товариства.

Між 4—5 год. по полудні прийшли ми до якогось села. Назви його на жаль не можу собі тепер пригадати. Наш (то є нашого куріня) обоз остановився таки на дорозі, а кухні позаїздили на хазяйські обійстя. Стрільці порозходилися по хатах, щоб дещо купити або випросити з харчів. Команда полку та артилерія примістилися недалеко церкви. В тім селі думали ми переночувати та діждатися наддніпрянських чи есентуально польських військ. Дивно — як тільки ми довідалися про перехід II і III-ої бригади, то відразу і собі засвоїли думку, що і нам треба так поступити і чимскоріше спекатися большевицької зарази.

Наша сотня увійшла на подвір'я якогось дядька а на ньому стояв вже той віз, що то вчора привозив нам большевицьку літературу. Ми її тут же в мить рознесли.

Проминула може година від нашого входу в село. Нараз з обох кінців — стріли. Всі зірвались на ноги. Не розуміємо що це таке, поляків поблизу не має, большевики також чкурнули, аж за ними вітер зашвиствів, аж от хтось стріляє. Заряджено негайно збірку. Сотня зібралась та вийшла на дорогу. Там довідуємося, що стріляли повстанці; тепер хотять вони переговорити з нашою командою.

Небаром показалася на дорозі група з 7—8 їдців. На її переді їхав чорнявий сильно збудований, з козацьким виглядом — чоловік. Це був отаман повстанчого загону. Його охорона представлялась також гарно. Все молоді, рослі, сильно збудовані хлопці, на гарних конях, добре узброєні. Зараз за отаманом їхав один повстанець з малим жовтоблакитним прапором. Стрільці миттю поскидали й свої червоні відзнаки.

Коли повстанчий отаман приїхав до нашої команди, ми розійшлися знову на кватири. За несповна годину передали нам з полку наказ віддати повстанцям всю нашу зброю. Ми це й зробили. Повстанці забрали все наше військове майно: гармати, набої, коні, кріси, скоростріли, а деяким старшинам, всупереч умові, відібрали також їхні револьвери. Це відразу зіпсуло між нами гармонію і коли повстанці стали намовляти нас перейти в їхні ряди, ми відмовили. Може і осталося з ними кількох стрільців, про це певно не можу сказати, але в більшості вони якось не змогли здобути собі великих симпатій.

Під вечір того самого дня (26. квітня) наш курінь чвірками, в найбільшому порядку відійшов зі згаданого села на захід, ближче до польського фронту з думкою злучитися з Армією УНР. По дорозі ми заночували в якомусь селі, а на другий день стрінулися з поляками. Тут був кінець нашим ілюзіям. Не на Київ довелося нам відмашерувати, а на велику площу обставлену скорострілами. Там розділено старшин від стрільців — потім пішли транспортів в замкнених вагонах, табори і багато дещого іншого, що ще і сьогодні пригадується як змора...

Пор. Німилівча і всіх упавших під Бабушками стрільців, як ми довідалися в поворотній дорозі, поховали місцеві селяни з великим пієтизмом. Де саме лежать їх могили, чи на місцевому цвинтарі чи де на полі — про це здається мені не було мови.



- Рогозний Гриць, сотн.* До тайни вбивства полк. Ю. В. Отмарштайна. Чернівці 1934. 8°, ст. 68.
- Рогозний Гриць, сотн.* Ще до тайни вбивства Отмарштайна. „Самост. Думка“. Чернівці 1935. 8°, ч. 5/6 ст. 350—364.
- Лист до Редакції.
- Рогозний Гриць.* Я обвинувачую. „Наш Клич“. Буенос-Айрес. 1935. ч. 25, ст. 1, ч. 26, ст. 7.
- Оскарження на М. Чоботареву і тов. за провадження розвідної акції серед укр. націоналістів.
- Розвідковський А.* Із днів жаху. (Фрагменти зі споминів). Переклад з російського. „Кал. Черв. Кал.“ на 1936 р. 8°, ст. 122—124.
- Чека у Києві.
- Розвідка* 2-го кін. Запорізького полка займає село і захоплює майно. „Кал. Черв. Кал.“ на 1927 р. Львів 1926, календарієм — квітень.
1920. IV, с. Ново-Красне біля ст. Капустяни. Гер. вчинок розвідки. 3 іл.
- Розвідка* п'ятиох стрільців добуває ворожий панцирник, 25 полонених, 6 скорострілів і 2 гармати. „Кал. Черв. Кал.“ на 1924 р. Львів. 1923. 8°, календарієм — липень.
- Весна 1919. С. С. Під Сарнами. Гер. вчинок. 2 іл.
- Розброєння* Січових Стрільців у Києві. „Вістник пол., літ. і життя“. Віден. 1918. 4°, ч. 19, ст. 293—294; Вісти.
- Розклад армій.* „Укр. Голос“. Перемишль 1921. ч. 25, ст. 1—2.
- Розлучий-Новина А.* Записки до літописі Українського Січового Війська. „Шляхи“. Львів 1915. ч. ч. 5—26.
- УСС.
- Розмова* з міністром закордонних справ А. Ніковським. „Богатська Думка“. Станиславів—Штадлар-мій 1920. ч. 11.
- Є й про військо.
- Розмова* з отаманом Зеленим. „Укр. Козак.“ Місце постою 1919. ч. 53.
- Історія повстання, ліквідація, друге повстання, до своїх.
- Розмова* з представниками ген. Бредова. „Україна“. Камінець Подільський 1919. ч. 41.
- Журнал засідання військових комісій від командування військ УНР та Добр. Армій о 19½ год. 13 вересня 1919 р. на ст. Пост Волинський.
- Роз'яснення* справи розстрілу Богданівців. „Вільне Слово“. Зальцведель 1917. 4°, ч. 73, ст. 2.
- Ройовий* Лівінський Микола. „Лицарі і Мученики“ Ів. Зубенка. Збірник І. Каліш 1922. 8°, ст. 18.
- VIII. 1919. Брон. „Зан. Січ“ під Баром. Гер. подвиг.
- Роковини* битви на Маківці. „Світ“. Львів 1917. 4°, ч. 3, ст. 52.
- Роковини* листоваду. „Неділя“. Львів 1935. 4°, ч. 43, ст. 1.
- Дві позитивні риси першолистовадкових подій.
- Роман Носковський.* „Діло“. Львів 1917. ч. 92; Лягли головами.
- Некрольог.
- Романович Т.* У Києві дивони дозволять... Великі Роковини. Двадцять другий січня 1919—1923. Львів 1936. 16°, ст. 32.
- Є розділ: „Хочемо бути українськими воюками“. Популярне видання.
- Роман Шевчук.* „Кал. Черв. Каліш“ на 1922. Львів 1922. 8°, ст. 130.
- Біогр. дані, з портр.
- Роман Шевчук.* „Приятель Укр. Жовніра“. Кал. на 1923 р. Львів 1922. 8°, ст. 130.
- Біогр. дані, з портр.
- Романюк Антін.* Українська Чорноморська Фльора в 1918—19. „Літопис Черв. Каліш“. Львів 1932. 4°, ч. 4, ст. 2—4.
22. IV. 1918 — III. 1919. З 4 іл.
- Романенчук Богдан.* Бій під Крутами. (Пам'яті лицарів абсурду). (В чотирнадцяті роковини героїського безумства). Львів 1932. 8°, ст. 16.
- Попул. розвідка.
- Романків Іван, др.* Культурно-освітня праця УСС на Волині (Володимирщина). „Літопис Черв. Кал.“. Львів 1935. 4°, ч. 3, ст. 12.
- 1916—1917.
- Романків І., др.* Просвітна діяльність Галицької Армії. Звіт під 25. IX. — 15. X. 1919. „Стрілець“. Камінець Под. 1919. ч. 88.
- Романський Р.* Останній бій. „Укр. Прапор“. Відень 1919. ч. 23/25.
- До іст. боїв у Львові.
- Романський Р.* Останній бій. „Кал. Канад. Українця“ на 1920 р. Вінніпет Ман. 8°, ст. 213—214.
- Львів. Передрук з „Укр. Прапору“.
- Ромченко Борис.* Сумної пам'яті дні у Перемишлі. „Укр. Скиталець“. Ліберець 1920. 4°, ч. 1, ст. 14—19; ч. 2, ст. 13—17.
- Рорбах Павль, др.* Український мир і будучина Східної Європи. „Вістник пол., літ. и життя“. Відень 1918. 4°, ч. 12, ст. 175—176; „Ілюстр. Цайтунг“ Липськ. 1918. ч. 3895.
- Росенко.* Конфлікт між Україною й більшовицьким правительством. „Розвага“. Фрайштадт 1917. 4°, ч. 51, ст. 1—3.
- Росенко.* Українське військо. „Розвага“. Фрайштадт 1917. 4°, ч. 32/33, ст. 1—3.
- Ростислав Вілецький.* (Некрольог). „Рідний Край“. Львів 1921. 4°, ч. 57, ст. 4.
- Курінь охорони Ц. Ради. Студ. Курінь. Синя див. Запор. див.. Морський Гудузьський полк. Бронепотяги.
- Р. II.* Дещо з історії III. Групи „Глибока“ VIII Самбірської бригади. „Літопис Черв. Каліш“ Львів 1934. 4°, ч. 9, ст. 10—13; ч. 10, ст. 9—13.

ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ

МИКОЛА НІМИЛОВИЧ

пор. У. Г. А.

Участь Дрогобищини в нашій визвольній війні цифрово не проявлена, та і без тих даних можна сказати, що дрогобицький повіт, був гідно репрезентований всюди, де піднімано Червону Калину або кровавленось за честь жовто-блакитного прапора.

Отаман УСС а потім полк. УГА Г. Коссак і його два брати, от. УСС і УГА С. Шухевич, сот. УСС



і УГА др. М. Волошин, пор. УСС а потім полк. С. С. і начальник булав Армії УНР. А. Мельник, хор. УСС а потім сот. СС. М. Матчак, хор. УСС а потім пор. і організатор кінноти УГА Л. Лепкий, сот. К. Гутковський, до шалу відважний провідник стрілецьких стеж і герой львівських боїв хор. УСС

а потім пор. УГА М. Мінчак, хор. УСС а потім чет. УГА Е. Ясеницький, стрілецький письменник Л. Луців, чет. УГА О. Тустанівський, пор. УГА Модрицький, лікар УГА др. М. Шипайло — все це уроженці дрогобицької землі або люди дуже тісно з нею зв'язані. Більшість вищелених старшин перейшла через дрогобицьку гімназію і бурсу св. Івана Хрестителя.

Половина цих репрезентантів Дрогобищини відійшла вже від нас. А з ними також пор. УГА М. Німисович. От кілька дат з його життя: народився М. Німисович 15 жовтня 1896 р. в Дрогобичі в сім'ї свідомого міщанина. До війни вчився в дрогобицькій гімназії і належав до тайного самоосвітнього Кружка ім. Франка, який для формування національного світогляду молоді, дрогобицького повіту взагалі, мав незвичайно великий вплив. На початку 1916. р. покликано Німисовича до австрійського війська. По розпаді Австро-Угорщини вернув небіщик з італійського фронту і негайно вступив на службу до УГА. До кінця травня 1919. р. виконував в Стрию обов'язки вишкільного старшини. В червні одержав команду фронтової сотні (в 2-ім корпусі) і брав з нею участь в боях за Бережани, під Перемишлянами а потім в ряді боїв на Наддніпрян. Україні, де дав докази своєї холонокровності і відваги. Згинув в бою під Бабушками 26. квітня 1920. р. як командант сотні в 1-ому курні 3. піхотного полку бригади УСС.

АНТІН ВАРИВОДА

б. полковник УГА.

Дня 12. березня ц. р. помер у Відні після короткої і важкої недуги **Антін Варивода**, б. полковник У. Г. Армії.

Полк. Варивода знало наше громадянство ще з часів світової війни. В березні 1916 р. приділили його на команданта легіону Українських Січових Стрільців. Після боїв за Бережани у вересні 1916. р. він відійшов назад до австрійського стягу. В часі польсько-української війни полк. Варивода був членом австрійської ліквідаційної Комісії з доручення Уряду З. У. Н. Р. В 1920 і 21. рр. був командантом табору інтернованих вояків У. Г. А. в Йозефові в Чехословаччині.

Похорони відбулися у Відні 16. березня ц. р.

ПОДЯКА.

Оцим почуваюся до обов'язку зложити подяку Товариству взаємних обезпечень на життя „КАРПАТІЯ“ у Львові за скорі й без зайвих труднощів виплачення повної обезпеченої суми по моєму бл. п. батькові о. Володимирові Грабові парохіві в Спасові п. Тартаків.

Скорі й акуратне виплачення обезпеченої суми уповажнює мене поручити це одинокє українське Товариство обезпечень на життя „КАРПАТІЯ“ у Львові найширшим кругам української суспільности.

Роман-Йосиф Граб.

ПОДЯКА.

Оцим почуваюся до обов'язку зложити подяку Товариству взаємних обезпечень на життя „КАРПАТІЯ“ у Львові за скорі й без зайвих труднощів виплачення повної обезпеченої суми по моєму бл. п. мужові о. Миколі Пиндзю, парохіві в Ілемні п. Велдіж.

Скорі й акуратне виплачення обезпеченої суми уповажнює мене поручити це одинокє українське Товариство обезпечень на життя „КАРПАТІЯ“ у Львові найширшим кругам української суспільности.

Анна Пиндзю.

**ДРУГИЙ НАКЛАД
АЛЬБОМУ УСС ВЖЕ В ПРОДАЖІ!**

Книга, що її прийнято з таким загальним признанням — **справлена та поширена обсягом.**

Цінним доповненням її великий ілюстраційний додаток, зі знімками б. учасників подій — старшин, підстаршин і стрільців.

450 НОВИХ СВІТЛИН.

З причини збільшення коштів нового справленого видання — ціна 18 зол.

СПИСТИ З ЗАМОВЛЕННЯМИ, БО НАКЛАД НЕВЕЛИКИЙ!

**В-во „Червона Калина“
Львів, вул. Зіморовича ч. 12.**

ЗАКЛИК

до б. УСС., що визичили світлин для Альбому У. С. С.

При Музею Наук. Т-ва ім. Шевченка у Львові організується окремий історичний відділ і постійна виставка пам'яток з часів визвольних змагань. При ньому буде теж велика збірка пам'яткових світлин, а в ній окремий відділ портретів учасників подій.

Взв'язку з тим редакція Альбому УСС і Видавництво „Червона Калина“ просять всіх тих б. УСС., що були ласкавими надіслати свої світлин до диспозиції редакції, дозволити передати їх до Музею, де вони не затратяться і де можна буде їх належно законсервувати, щоби могли стати цінним матеріалом для істориків і дорогою пам'яткою для будучих поколінь.

Про згоду просимо повідомити Видавництво.

Управа і Редакція „Червоної Калини“.

Просимо Шан. Читачів виправити такі коректурні догадки в статті полк. В. Битимовича: До історії кав'язецької спільної юнацької школи, в ч. 4. Літопису п.

Ст. 4. стовпець лівий, ряд. 25. здолнин: Духовний треба: Художній.

Ст. 4. стовпець лівий, ряд. 7 здолнин: Ординівський Ординівський.

Ст. 4. стовпець лівий, ряд. 2 здолнин: Сворикю — Сарикю.

Ст. 4. стовпець лівий, ряд. 2. здолнин: Ординівський Ординівський.

Ст. 4. стовпець правий, ряд. 18 здолнин тимчасовий — тогочасний.

Ст. 5. стовпець лівий, ряд. 7 здолнин: розв'язати — розв'язати.

Ст. 5. стовпець лівий, ряд. 5. здолнин: здобуваа — здобуваа.

Ст. 6. стовпець лівий, ряд. 25 здолнин: без того — дитого.

Ст. 6. стовпець правий, ряд. 25 згорн: адеформовано — зформовано.

Ст. 6. стовпець правий, ряд. 15 здолнин: Мартинюк — Миронович.

Ст. 6. стовпець правий, ряд. 12 здолнин: Пороховишник — Пороховишник.

Ст. 6. стовпець правий, ряд. 10. здолнин: Сагора — Сигарів.

Ст. 6. стовпець правий, ряд. 9. здолнин: Бетаніков — Ельчанінов.

Ст. 6. стовпець правий, ряд. 6. здолнин: Ленартович — Ленартович.

Ст. 6. стовпець правий, ряд. 2. здолнин: Кораво-ський — Коринівський.

„ЛІТОПИС ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ“

ІЛЮСТРОВАНІЙ ЖУРНАЛ ІСТОРІЇ ТА ПОБУТУ

VIII. річник / Число 5. / Травень 1936.

ЗМІСТ:

Стрільці		Ескадренний міноносець російської фльоти	
Ф. Невестюк	2	„Україна“	
Симон Петлюра		Святослав Шрамченко	17
Андрій Жук	2	Житомирська юнацька школа	
Вершник		Всеволод Петрів	18
Ф. Невестюк	5	Спомини про останні дні 3-го полку 1-ої	
Перша зустріч з Головним Отаманом		Бригади У. С. С.	
Никанор Зіневич	6	Д-р Осип Німилевич	20
45-ліття „Тарасівців“		Бібліографія	
В. В.	8	І. Ш.	22
Шлях 1-го Галицького Корпусу в поході		Посмертні згадки	23
на Київ		Подяки	23
Інж. М. Скидан	9	Заклики. Справлення помилок	24
На переломі			
Теодор Марітчак	14		

Міліоновий збут ПАПЕРЦІВ і ТУТОК



„КАЛИНА“

говорить сам про
високу якість
і дешеву ціну.

фабрика в Тернополі — фабр. склад Львів, вул. Бляхарська 11

Фабрика хемічних виробів

О. Левицька і С-ка

У Львові, вул. Кордецького ч. 51.

Телефон 60-04.

ПКО. 503-881

поручає власні вироби найкращої якості

Пасту до взуття „Елегант“ терпентинову.

Пасту до взуття „Елегант“ люксус. в туб.

Пасту до підлоги „Французька маса“

Віск комбінований до підлоги

Васеліну до шкіри

Синку до білля

помадкову і коронову

Шварц до чобіт. — Віск шевський. — Смолу.

УВАГА!
МУЗЕЙ ВИЗВОЛЬНОЇ БОРОТЬБИ УКРАЇНИ
ЗБИРАЄ ПОЖЕРТВИ НА



УКРАЇНСЬКИЙ ДІМ У ПРАЗІ

ДАЙТЕ Й ВИ СВОЮ ЦЕГАННУ!

ПОШЛІТЬ СКОРІШЕ ВАШУ ПОЖЕРТВУ!

ЗРОБІТЬ ЗБІРКУ У ВАШІМ ТОВАРИСТВІ! НЕ ВІДКЛАДАЙТЕ!

ЖЕРТВУЙТЕ ВСІ

НА УКРАЇНСЬКИЙ ДІМ У ПРАЗІ

ХТО СКАЇЬКИ МОЖЕ!

ГРОШІ СЛАТИ НА АДРЕСУ ДИРЕКТОРА МУЗЕЮ
Prof. D. Antonovyc, Praha-Nusle, 245, Czechoslovakia.

НЕ ЗАБУВАЙТЕ!

Спомини Софії Русової

друкуються в 1936 р. в часописі „НОВА ХАТА“

Багато ілюстровані.

Опера „Різдвяна Ніч“ — Празьке видання Кобзаря —

Підпільна робота

чікаво описані в змальовані відомою панною
діячкою.

Жадайте оказових чисел „НОВОЇ ХАТИ“

АДРЕСА: ЛЬВІВ, РИНОК Ч. 39

Імена всіх, і тих найменших жертводавців (хто подасть своє прізвище родинно), Музей збереже України в своїх пам'ятних книгах; хтож дасть відразу або частками 10 доларів, буде записаний в окремій пам'ятній книзі Фундаторів Українського Дому; а хто частку 25 доларів, буде записаний в золотій пам'ятній книзі Добродіїв Музею Визвольної Боротьби України; імена всіх жертводавців, хто дасть по 100 дол., буде уміщено на окремій почесній стіні Українського Дому; а імена всіх, хто дасть до 500 дол., буде записано золотими літерами на окремій мармуровій таблиці при входу.

1000 доларів коштує 10 дол., 100 доларів коштує 1 долар.

Не спішіться з своєю пожертвою на Український Дім у Празі! Не будьте останим: хто жертвує вчас — допомагає найові!

Навіть найбідніші можуть тепер набути видання

„ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ“

ВЕЛИКА ЗНИЖКА ЦІН

Найкраща нагода доповнити читальні, кооперативні та приватні бібліотеки

		ЦІНИ	
		перше тепер	
Антін Вільшенко: Життя й пригоди Цяпки Скоропада, Віршована історія про пор. У.С.С. Цяпку, ст. 270		4.50	1.50
М. Голубець: Історія Львова від найдавніших часів, ст. 179		3.00	1.25
Богдан Лепкий: От так собі, ст. 131		1.50	0.70
Сюта, ст. 27		0.90	0.30
Зірка, повість ст. 181		4.00	1.75
Вадим, повість ст. 227		4.50	2.00
Василь Софронів: Грішник, ст. 112		1.50	0.60
Берегтейський мир — спомини і матеріяли ст. 320		8.00	3.50
Роман Купчинський: У зборах Бескиду ст. 171		3.90	3.90
Перед Навалом ст. 192		4.00	2.00
Федір Дудко: Кайти і кров, ст. 192		4.00	2.00
На згарищах ст. 168.		4.00	2.00
Глум, оповідання, ст. 56		1.20	0.50
Ген. Всеволод Петрів: Спомини з часів української революції,			
I. вичерпана			
II. До заняття Києва, ст. 184.		3.50	1.50
III. Кримський похід, ст. 164		3.50	1.20
IV. Доба Гетьманщини, ст. 117		3.00	1.20
Юра Шкрумеляк: Чета крилатих, пригоди з воєн. часів ст. 262		5.00	2.00
М. Бриджинський: Хрестний огонь, воєнні нариси, ст. 184.		3.50	1.50
В. Лопушанський: Перемога, повість в 2 т. з вказ. війни ст. 259		6.00	2.75
Д-р Степан Шухевич: Спомини: I. вичерпана.			
II. Від квітня 1919 до липня 1919 ст. 176.		4.00	2.50
III. Від липня 1919 до січня 1920 ст. 162		4.00	2.50
IV. Від січня 1920 до квітня 1920 ст. 164		4.00	2.00
V. Від квітня 1920 до серпня 1920 ст. 147		4.00	2.00
Ст. Шухевич: Видиш брате мій (8 місяців серед У.С.С.) (в оправі)			3.50
Микола Галаган: З моїх споминів:			
I. 80-ті роки до світової війни ст. 203		4.00	1.90
II. Світова війна — розвал царату — українська революція ст. 196		4.00	1.90
III. 3-тій військовий зїзд — делегація на Кубань — більшовицька навала — прихід німців ст. 176		4.00	1.90
IV. Дипломатична місія в Румунії. — Дипломатична місія на Угорщині. ст. 296		6.00	2.00
Д. Дорошенко: Мої спомини II, III, IV том по 1.50 ст. 318			4.50
Олена Степанівна: На передодні великих подій. Переживання і думки 1912—1914 ст. 45		2.00	0.70
Михайло Костів: Джин-гісхан грає, ст. 102		3.00	1.20
Д-р Андрій Чайківський: Чорні рядки. Спомини за час від 1.XI. 1918—13.V. 1919 ст. 119		3.00	1.20
Д-р Іван Максимчук: Ножухів. Трагічна доля рештків УГА., ст. 100		2.80	1.10
Микола Мельник-Матіїв: На чорній дорозі, оповід. ст. 156		3.50	1.50
А. Крезуб: Партизани, спомини, ст. 358, т. I. і II.		8.00	3.50
Евген Чикаленко: Щоденник (1907—1917), ст. 496		14.00	6.00
Д-р Ганс Кох: Договір з Денікіном. Причинки до трагедії УГА на Вел. Україні від 1. XI.—17. XII. 1919 ст. 55		1.80	0.80
Ілько Борщак: Великий Мазепинець Григорій Орлик, генерал Людвіка XV., ст. 208		7.00	5.00
І. Калічак: Записки четаря. Спомини з Хирівського фронту 1918—1919 ст. 100		2.80	1.20
Д-р К. Левицький: Великий зрів, ст. 150		6.00	2.50
Т. Г. Масарик: Світова революція, I. II., ст. 540		21.00	8.00
В. Приходько: Під сонцем Поділля, ст. 250		6.00	2.50
В. Юрченко: Шляхами на Соловки ст. 231		5.00	4.00
Пекло на землі ст. 208		5.00	4.00
В. Леонтович: Хроніка Гречок ст. 136		3.50	1.70
О. Бабій: Перші стежі, повість зі стрілецького життя ст. 339		6.00	2.80
І. Борщак: Мазеда, життя і порив великого Гетьмана ст. 179		5.80	4.50
О. Попович: Відродження Буковини ст. 116		2.60	1.20
С. Левинський: Від Везувія до пісків Сагари ст. 84		3.20	2.00
Д-р М. Рудницький: Правопис і літер. мова		1.00	0.50
А. Тарнавський: Історія IV. запорізького полку ст. 48		1.00	0.50
Видання без знижки:		для членів	
А. Крезуб: Нарис історії українсько-польської війни ст. 162		3.50	1.75
Степан Шухевич: Невідомий		4.00	2.00
О. Гайдукевич: Було колись ст. 110		1.80	0.90
В. Аасовський: Генерал Тарнавський ст. 192		3.50	2.00
Альбом У. С. С. Н. наклад (з пересилкою) ст. 174			18.00
Річники Літпису за роки 1934, 1935 без оправи по ал.			10.00
в твердій полотняній оправі з золотими витисками по ал.			13.00

Друкуються:

Історія У. С. С.

Великий Співаник „Червоної Калини“.

Продажа книжки тільки за готівку. При замовленні комплекту обляжуємо оплати. Гроші слати переказом або чеками П.К.О. 152.514.

„ЧЕРВОНА КАЛИНА“, Львів, вулиця Зіморевича ч. 12. II. Почтова скринка ч. 43.